

# Van WW naar bijstand

Mei 2019



---

# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b>	<b>2</b>
<b>1. Inleiding</b>	<b>3</b>
<b>2. Omvang van de doorstroom</b>	<b>4</b>
<b>3. Kenmerken van doorstroom</b>	<b>8</b>
<b>Bijlage I Tabellen met doorstroom van WW naar bijstand per regio</b>	<b>14</b>
<b>Bijlage II Toelichting op verklaringsmodel</b>	<b>23</b>
<b>Colofon</b>	<b>25</b>

---

# Samenvatting

Dit rapport geeft inzicht in de omvang en ontwikkeling van de doorstroom vanuit de WW naar een bijstandsuitkering in het kader van de Participatiewet, IOAW of IOAZ in 2017 en eerdere jaren.

De gunstige economische ontwikkelingen hebben een positief effect op de doorstroom van WW naar bijstand. Het percentage personen dat na beëindiging van de WW-uitkering doorstroomde naar de bijstand neemt af en kwam in 2017 uit op 4,6% (ruim 19 duizend personen). Dat is veel lager dan in de voorgaande drie jaren, toen dat aandeel op ongeveer 6% lag. Uit UWV-cijfers over uitstroom naar werk<sup>1</sup> blijkt dat het aandeel personen dat na beëindiging van de WW uitstroomt naar werk is toegenomen in 2017.

Drie kenmerken die vooral een rol spelen bij de kans op wel of geen doorstroom van WW naar bijstand zijn de samenstelling van het huishouden, de eigen visie op terugkeer naar werk bij start van de WW en de leeftijd. Zo is de doorstroom onder alleenstaanden hoger dan onder personen die het huishouden delen met een partner. Mensen die bij de start van de WW aangeven meer dan gemiddeld positief te zijn over de terugkeer naar werk stromen minder vaak door naar de bijstand dan mensen die aangeven minder positief over terugkeer naar werk te zijn. De doorstroom loopt ook op met de leeftijd, en is het hoogst onder 55- tot 60-jarigen. Deze leeftijdsgroep en de 50- tot 55-jarigen hadden daarentegen wel een grote afname van het doorstroompercentage in 2017.

Naast de hiervoor genoemde kenmerken hangen geslacht en omvang van het dienstverband ook samen met de kans op wel of geen doorstroom. Dat geldt ook voor de sociaaleconomische status van de wijk en het opleidingsniveau. De doorstroom is hoger onder WW'ers die wonen in wijken met een lagere sociaaleconomische status dan gemiddeld. Het is ook hoger onder lager opgeleiden. Ten slotte spelen de omvang van de gemeente, het beroep en de regionale economische ontwikkeling nog een kleine rol.

Rond de grote steden Rotterdam, Den Haag en Amsterdam is de doorstroom van WW naar bijstand hoger dan gemiddeld. De afname in 2017 vond echter ook plaats in deze steden. Dat de doorstroom hier hoger ligt, hangt onder andere samen met een hoger aandeel alleenstaanden en lager opgeleiden en meer wijken met een lagere sociaaleconomische status vergeleken met andere gemeenten. Verder is doorstroom van WW naar bijstand ook relatief hoog in de Noordelijke provincies en in delen van Gelderland.

Naast doorstroom van WW naar bijstand kunnen WW'ers die na hun 60<sup>e</sup> werkloos zijn geworden in aanmerking komen voor een uitkering in het kader van de Wet Inkomensvoorziening oudere werklozen (IOW). In 2017 ontving 9% van de 60-plussers die uitstroomden uit de WW een IOW-uitkering (bijna 4 duizend personen).

---

<sup>1</sup> UWV (28 mei 2019). Meer uitstroom naar werk vanuit de WW.

---

# 1. Inleiding

Dit rapport geeft een overzicht van de doorstroom van mensen die na afloop van hun WW-uitkering in de bijstand terecht komen. Beide regelingen zijn een onderdeel van de sociale zekerheid in Nederland. De Werkloosheidswet (WW) is een werknemersverzekering en biedt een uitkering aan werkloze werknemers die voldoende arbeidsverleden hebben. Het is een individuele uitkering waarvan de hoogte afhangt van het laatst verdiende salaris. De duur van deze WW-uitkering is echter beperkt. WW'ers die voor afloop van de WW-uitkering er niet in slagen om werk te vinden met voldoende inkomsten, kunnen in aanmerking komen voor bijstand. Dat is een uitkering in het kader van de Participatiewet, die afhangt van de samenstelling en inkomen of vermogen van het hele huishouden. Het kan voorkomen dat iemand die uitstroomt uit de WW niet voldoet aan de voorwaarden voor een bijstandsuitkering. Bovendien is de hoogte van de bijstandsuitkering gemaximeerd volgens landelijke normen en ligt het uitkeringsbedrag meestal veel lager dan de hoogte van de WW-uitkering. Vaak is inkomensverlies en mogelijk langdurige werkloosheid het gevolg. Bovendien vormen voor gemeenten de personen die uit de WW komen een relatief groot deel van hun instroom (11% in 2017). Reden genoeg om nader analyse te doen naar deze doorstroom. UWV heeft al eerder publicaties uitgebracht met cijfers over de omvang en ontwikkeling van de doorstroom van WW naar bijstand<sup>2</sup>. De uitkomsten in dit rapport zijn een vervolg daarop.

## Indeling rapport

Hoofdstuk 2 van dit rapport geeft een beeld van de omvang van de doorstroom van WW naar bijstand in 2017 en eerdere jaren. Aan het einde van hoofdstuk 2 komt ook de doorstroom vanuit de WW naar uitkeringen in het kader van de Inkomensvoorziening oudere werklozen (IOW) kort aan bod. WW'ers die na hun 60<sup>e</sup> werkloos zijn geworden kunnen daarvoor in aanmerking komen. In hoofdstuk 3 staat een overzicht van kenmerken (bijvoorbeeld samenstelling huishouden en leeftijd) die samenhangen met de kans op doorstroom. De bijlage bevat tabellen met de doorstroompercentages voor elke arbeidsmarktregio en gemeente. Ook bevat de bijlage een toelichting en een tabel met de uitkomsten van de analyse naar de kenmerken die samenhangen met de kans op de doorstroom van WW naar bijstand.

---

<sup>2</sup> Bron: UWV (maart 2016). Na de WW in de bijstand.

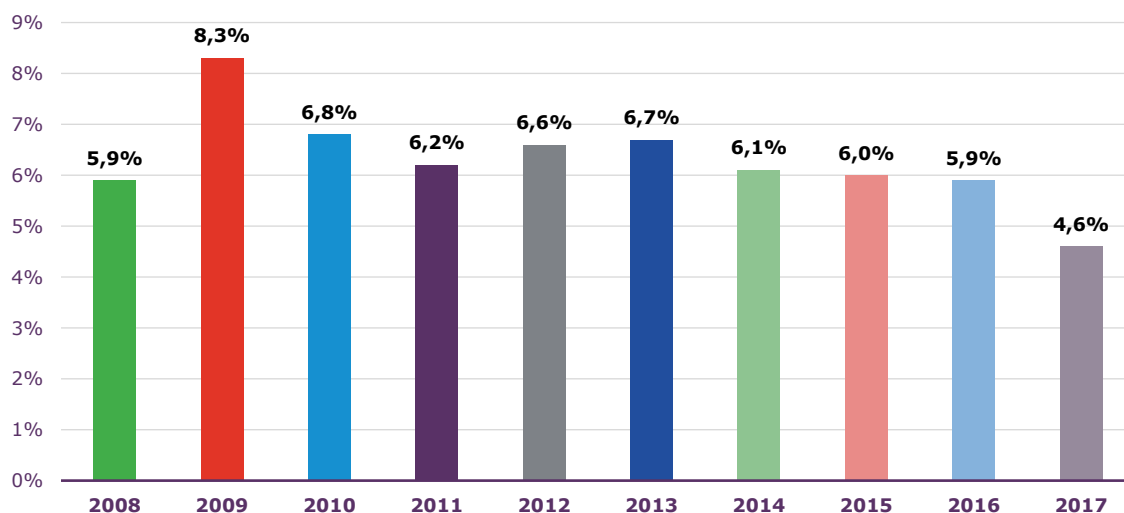
## 2. Omvang van de doorstroom

### Doorstroom van WW naar bijstand neemt af

In 2017 ontvingen ruim 19 duizend personen na afloop van hun WW-uitkering een bijstandsuitkering. Dat komt neer op 4,6% van alle personen die in dat jaar uit de WW stroomden. Dit doorstroompercentage ligt lager dan in de voorgaande drie jaren, toen nog ongeveer 6% na beëindiging van de WW-uitkering doorstroomde naar de bijstand. Het is bovendien voor het eerst lager dan voor de crisis van eind 2008. Onder bijstand verstaan we in dit onderzoek alle bijstandsuitkeringen in het kader van de Participatiewet (voorheen WWB), IOAW of IOAZ (zie Box 2.1 voor de methode).

**Figuur 2.1** Percentage personen dat na beëindiging van de WW-uitkering doorstroomt naar bijstand

% van uitstroom WW



De afname van de doorstroom van WW naar bijstand in 2017 hangt samen met de toename van de krapte op de arbeidsmarkt in dat jaar door gunstige economische ontwikkelingen. Daardoor was het voor werkzoekenden makkelijker dan in de jaren daarvoor om werk te vinden waardoor bijstand na de WW minder vaak nodig is. Dat blijkt ook uit het aandeel personen dat vanuit de WW uitstroomt naar werk. Dat nam toe van 64% in de eerste helft van 2016 naar 66% in de eerste helft van 2017 en kwam in de eerste helft van 2018 uit op 69%<sup>3</sup>. Verder stimuleerde de invoering op 1 juli 2015 van de Wet Werk en Zekerheid (WWZ) WW'ers om met behoud van een deel van de WW-uitkering werk te vinden, ook al is dat tegen een lager uurloon dan voor de werkloosheid<sup>4</sup>. Dit kan de overgang naar werk na afloop van de WW-uitkering vergemakkelijken.

De doorstroom van WW naar bijstand is vanuit de uitstroom WW gezien met 4,6% in 2017 relatief beperkt. Vanuit de instroom in de bijstand gezien, gaat het om een groter aandeel. De 19 duizend instromers vertegenwoordigden ongeveer 11% van het aantal nieuwe bijstandsuitkeringen in de periode oktober 2016-maart 2018 (zie Box 2.1).

Niet iedereen van wie de WW-uitkering is beëindigd en onvoldoende inkomen uit werk heeft, komt in aanmerking voor bijstand. Voorwaarden voor het recht op bijstand zijn onder andere onvoldoende inkomen of eigen vermogen om in het levensonderhoud te voorzien<sup>5</sup>. Dat betekent dat een WW'er die na beëindiging van de WW-uitkering onvoldoende inkomsten uit werk heeft, maar wel veel spaargeld of een partner met voldoende inkomsten, niet in aanmerking komt voor bijstand. Een deel stroomt na afloop van

<sup>3</sup> Bron: UWV (28 mei 2019). Meer uitstroom naar werk vanuit de WW.

<sup>4</sup> Bronnen: UWV Kennisverslag, 2018-4. Inkomstenverrekening in de WW <https://www.uwv.nl/overuwv/Images/UKV-2018-4-inkomstenverrekening-in-de-WW.pdf>

UWV Kennisverslag, 2016-4. Wat gebeurt er met de WW <https://www.uwv.nl/overuwv/Images/ukv-2016-4-wat-gebeurt-er-met-de-ww.pdf>

<sup>5</sup> Bron: <https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/participatiewet/vraag-en-antwoord/wanneer-heb-ik-recht-op-bijstand>

de WW-uitkering door naar een situatie zonder werk en zonder uitkering. UWV beschikt over te weinig informatie om de omvang en ontwikkeling van deze groep in beeld te kunnen brengen.

### **Box 2.1 Doorstroom**

Voor het vaststellen van de doorstroom van WW naar bijstand vult UWV de informatie uit de WW-administratie aan met informatie over bijstandsuitkeringen uit de Polisadministratie van UWV (het register van alle inkomstenverhoudingen in Nederland). Onder bijstand vallen in dit onderzoek bijstandsuitkeringen aan personen tot de AOW-leeftijd in het kader van de Participatiewet, de Wet inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte werkloze werknemers (IOAW) en Inkomensvoorziening oudere en gedeeltelijk arbeidsongeschikte gewezen zelfstandigen (IOAZ). Iemand telt als doorstromer indien de einddatum van de WW-uitkering valt in een tijdvak van plus of min 3 maanden van de ingangsdatum van de bijstandsuitkering. Voor bijvoorbeeld de uitstroom uit de WW van 2017 wordt gekeken naar een mogelijke instroomperiode in de bijstand van oktober 2016 tot maart 2018. Dit ruime tijdvak is gekozen onder andere omdat bij de overgang van WW naar bijstand getoetst wordt of iemand voldoet aan de voorwaarden voor het krijgen van bijstand, en er tijd kan zitten tussen de einddatum van de WW-uitkering en de begindatum van de bijstand. Daarnaast komt het sinds de invoering van de inkomstenverrekening in de WWZ voor dat WW-uitkeringen op een later moment als beëindiging worden geregistreerd<sup>a</sup>.

Naast de invoering van de inkomstenverrekening is in de WWZ ook een duurverkorting van de WW afgesproken. Van het eerste kwartaal van 2016 tot het tweede kwartaal van 2019 wordt stapsgewijs de maximale duur van de WW-uitkering verkort tot maximaal twee jaar. Verder is deze verandering van toepassing op WW-rechten die na 1 januari 2016 zijn opgebouwd. WW'ers zullen hierdoor eerder de maximale duur van de WW-uitkering bereiken. Het grootste effect hiervan vindt naar verwachting echter plaats in 2019-2020<sup>a</sup>.

Een andere beleidsmaatregel die een rol kan spelen is het stapsgewijs verhogen van de pensioenleeftijd (vanaf 1 januari 2013). Mensen kunnen daardoor op latere leeftijd nog instromen in de WW en ook langer in de WW blijven<sup>a</sup>. Dat geldt ook voor de bijstand. In de doorstroom van WW naar bijstand maken 65-plussers maar een heel klein deel uit. Hierdoor is het effect van het verhogen van de pensioenleeftijd op de ontwikkeling van het totale doorstroompercentage heel klein.

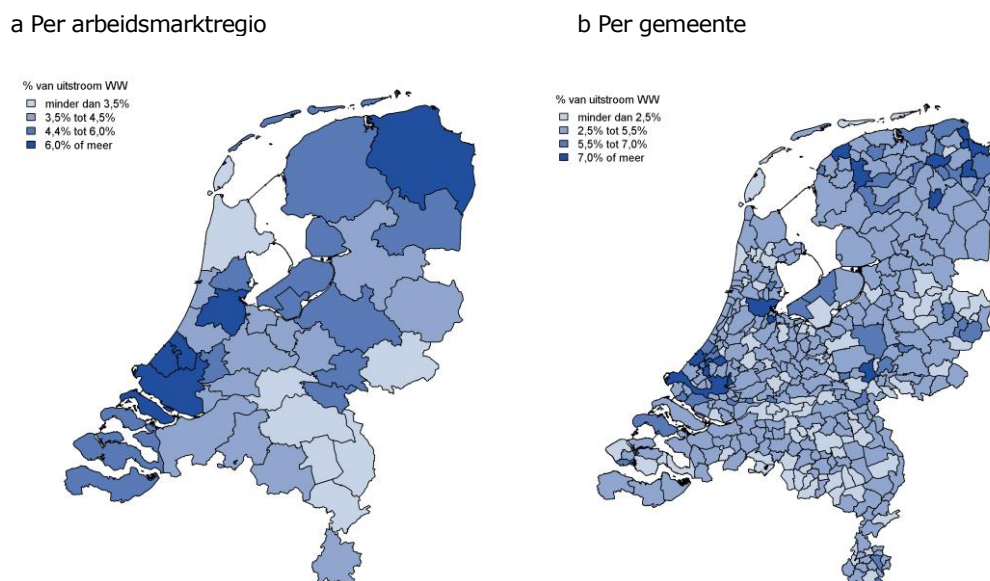
Naast doorstroom naar de bijstand is ook vastgesteld hoeveel personen na beëindiging van de WW-uitkering een uitkering volgens de Wet inkomensvoorziening oudere werklozen (IOW) ontvangen. De IOW biedt tot aan de AOW-leeftijd een (aanvulling op het) inkomen aan oudere werklozen, die na het bereiken van de leeftijd van 60 jaar recht hebben gekregen op een WW-uitkering en van wie het recht op WW-uitkering is verstreken. De IOW-uitkering bedraagt maximaal 70% van het minimumloon en er is geen vermogenstoets. Het is bovendien een individueel recht en is dus niet afhankelijk van het inkomen van de eventuele partner. UWV voert de IOW uit en ook de IOW-gegevens komen uit de Polisadministratie. De doorstroom van WW naar IOW is alleen berekend voor 2017.

<sup>a</sup> Bron: UWV Kennisverslag 2016-4. Wat gebeurt er met de WW? <https://www.uwv.nl/overuwv/Images/ukv-2016-4-wat-gebeurt-er-met-de-ww.pdf>

### **Regionale verschillen in doorstroom van WW naar bijstand**

Het percentage personen dat na afloop van de WW-uitkering doorstroomt naar de bijstand ligt hoger dan gemiddeld rond de grote steden Rotterdam, Den Haag en Amsterdam. Dit hangt onder andere samen met een verschil in samenstelling van de bevolking in kleine en grote gemeenten (zie hoofdstuk 3). Zo is het aandeel alleenstaanden en lager opgeleiden in grote steden hoger dan in kleine gemeenten en hebben grote steden naar verhouding meer wijken met een lagere sociaaleconomische status. De afname van het doorstroompercentage in 2017 geldt echter ook voor deze drie grote steden. De kaarten tonen verder dat doorstroom van WW naar bijstand ook hoger dan gemiddeld is in de Noordelijke provincies en in delen van Gelderland.

**Figuur 2.2 Percentage doorstroom van WW naar bijstand per regio, 2017**



Van de gemeenten met 20 duizend inwoners of meer<sup>6</sup> had gemeente Leeuwarden in 2017 de hoogste doorstroom vanuit WW naar bijstand (8,9%). Gemeenten Groningen en Delft volgen daarachter met elk 8,2% doorstroom. Van de 4 grootste steden van Nederland had Rotterdam een doorstroompercentage van 7,6%, Amsterdam 7,1%, Den Haag 7,0% en Utrecht 4,8%. Van de gemeenten met 20 duizend inwoners of meer hadden gemeenten Maasdriel, Stein, Langedijk, Raalte, Veere en Bergen (NH) de laagste aandelen, allen onder de 1,5% in 2017. In veel gemeenten daalde de doorstroom van WW naar bijstand in 2017. In Bijlage I staan tabellen met de doorstroompercentages in 2015, 2016 en 2017 voor alle arbeidsmarktregio's en gemeenten in Nederland.

**Tabel 2.1 Gemeenten met hoogste en laagste percentage doorstroom van WW naar bijstand, 2017**

Hoogste doorstroompercentage <sup>1</sup>	Doorstroom-%	Laagste doorstroompercentage <sup>1</sup>	Doorstroom-%
1 Leeuwarden	8,9%	1 Maasdriel	1,0%
2 Groningen	8,2%	2 Stein	1,2%
3 Delft	8,2%	3 Langedijk	1,3%
4 Delfzijl	7,6%	4 Raalte	1,3%
5 Zoetermeer	7,6%	5 Veere	1,4%
6 Rotterdam	7,6%	6 Bergen NH	1,4%
7 Assen	7,2%	7 Horst aan de Maas	1,6%
8 Capelle aan den IJssel	7,1%	8 Bunschoten	1,7%
9 Amsterdam	7,1%	9 Sint-Michielsgestel	1,7%
10 Arnhem	7,1%	10 Koggenland	1,8%
11 Den Haag	7,0%	11 Werkendam	1,8%
12 Wageningen	7,0%	12 Tubbergen	1,8%
13 Nissewaard	7,0%	13 Zaltbommel	1,8%
14 Nijmegen	6,9%	14 Oost Gelre	1,8%
15 Sliedrecht	6,8%	15 Bladel	1,9%
16 Leidschendam-Voorburg	6,7%	16 Vught	1,9%
17 Vlissingen	6,6%	17 Rijssen-Holten	1,9%
18 Lelystad	6,3%	18 Montferland	2,0%
19 Smallerland	6,3%	19 Twenterand	2,0%
20 Oldambt	6,2%	20 Meierijstad	2,0%

<sup>1</sup> Exclusief gemeenten met minder dan 20.000 inwoners.

<sup>6</sup> De vergelijking met kleine gemeenten blijft hier buiten beschouwing omdat vanwege kleine absolute aantallen doorstromers een klein verschil tot een grote verandering in het doorstroompercentage kan leiden.

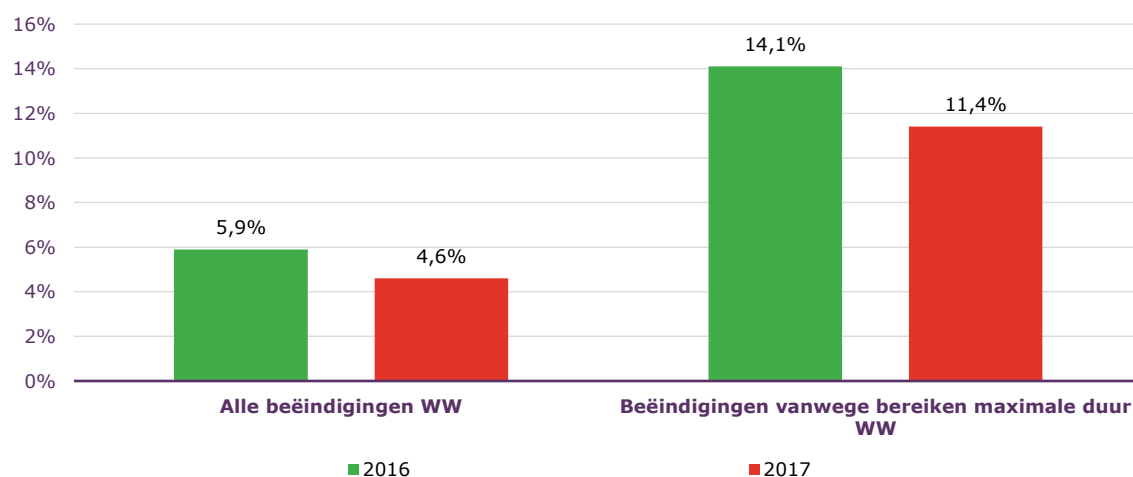
## Box 2.2 Toolkit Gezamenlijke dienstverlening van gemeenten en UWV

Om de doorstroom van WW naar bijstand te voorkomen werken gemeenten en UWV in steeds meer gemeenten samen om dienstverlening te verlenen aan werkzoekenden die dreigen door te stromen vanuit de WW naar de bijstand. Als hulpmiddel daarbij is de Toolkit Gezamenlijke dienstverlening van Max WW naar bijstand ontwikkeld. De Toolkit bevat meerdere praktische oplossingen, gebaseerd op succesvolle praktijkervaringen van gemeenten en regio's die al enkele jaren een gerichte aanpak hebben om de doorstroom vanuit maximale duur WW naar bijstand te voorkomen. Zie: <https://www.samenvoordeklant.nl/werkgeversdienstverlening/toolbox/toolkit-gezamenlijke-dienstverlening-van-ww-naar-bijstand>

### Meeste doorstromers hebben maximale duur WW bereikt

De ruim 19 duizend personen die in 2017 na afloop van de WW in de bijstand kwamen, hebben gemiddeld 1 jaar en 3 weken een WW-uitkering gehad (55 weken). Bij negen op de tien van hen eindigde de WW-uitkering vanwege het bereiken van de maximale WW-duur. Dit percentage is berekend op de personen die doorstroomden. Gerelateerd aan alle personen die uit de WW stroomden vanwege het bereiken van de maximale WW-duur, stroomde 11,4% door naar de bijstand. Dat is lager dan een jaar eerder. In 2016 stroomde 14% van de personen van wie de WW-uitkering was beëindigd vanwege het bereiken van de maximale duur door naar de bijstand. Uit UWV-cijfers blijkt dat tegelijkertijd de uitstroom naar werk voor de groep die de maximale duur heeft bereikt, is toegenomen, van 40% in de eerste helft van 2016 naar 43% in de eerste helft van 2017<sup>7</sup>.

**Figuur 2.3** Percentage doorstroom van WW naar bijstand per reden einde WW  
% van uitstroom WW



### 60-plussers kunnen doorstromen naar IOW in plaats van bijstand

Iemand die 60 jaar of ouder was bij start van de werkloosheid en de maximale duur van de WW-uitkering heeft bereikt, kan in aanmerking komen voor een IOW-uitkering. In tegenstelling tot de bijstand geldt voor de IOW-uitkering geen inkomens- en vermogenstoets (zie Box 1). In 2017 ontving 9% van de 60-plussers die uitstroomden uit de WW een IOW-uitkering (bijna 4 duizend personen). Cijfers over eerdere jaren, berekend volgens de methode van dit artikel, zijn niet beschikbaar. Uit de maandelijkse UWV-publicatie Cijfers en Trends is echter wel bekend dat de instroom in de IOW toeneemt<sup>8</sup>.

<sup>7</sup> Bron: UWV (28 mei 2019). Meer uitstroom naar werk vanuit de WW.

<sup>8</sup> Bron: UWV Cijfers en trends. Februari 2019: <https://www.uwv.nl/overuwv/Images/cijfers-trends-uwv-feb-2019.pdf>  
Januari 2017: <https://www.uwv.nl/overuwv/Images/cijfers-en-trends-uwv-januari-2017.pdf>



### 3. Kenmerken van doorstroom

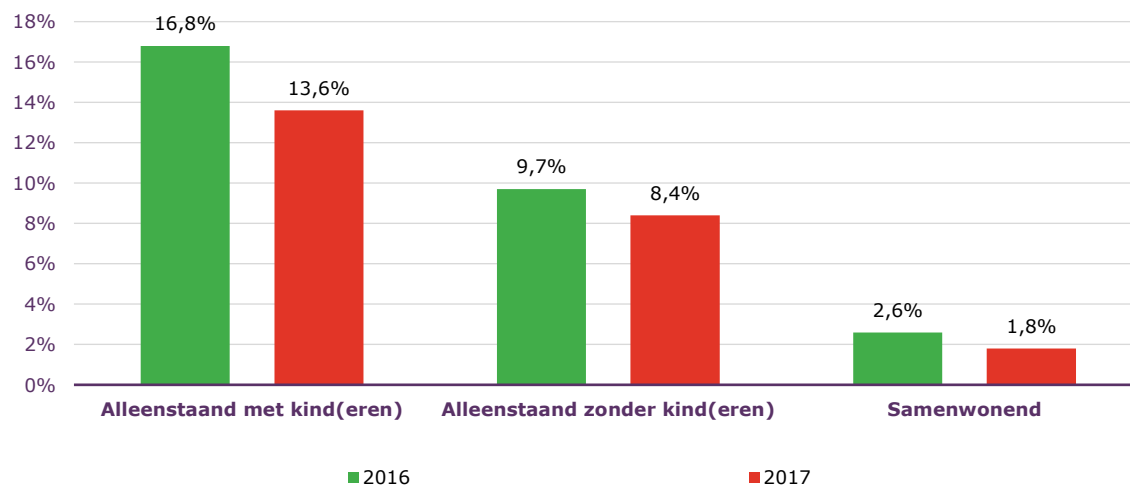
Dit hoofdstuk toont de verschillen in het percentage doorstroom van WW naar bijstand voor diverse kenmerken, zoals bijvoorbeeld de samenstelling van het huishouden, leeftijd, opleidingsniveau en omvang van de gemeente. Met behulp van een logistische regressie hebben we bepaald welke verklarende factoren een rol spelen (zie Bijlage II). Nieuw hierbij is dat we naast harde, objectieve gegevens zoals leeftijd of samenstelling van het huishouden ook een zachte, meer subjectieve factor meenemen in de analyse. In dit geval de eigen visie die werkzoekenden hebben op terugkeer naar werk bij de start van de WW-uitkering (zie ook Box 3.1).

Het blijkt dat de volgende kenmerken samenhangen met de kans op doorstroom van WW naar bijstand, in volgorde van afnemende samenhang: samenstelling van het huishouden, eigen visie op terugkeer naar werk bij start van de WW, leeftijd, geslacht en omvang dienstverband, sociaaleconomische statusscore van de wijk, opleidingsniveau, omvang van de gemeente, beroep en de regionale economische groei. Deze kenmerken komen in dit hoofdstuk in die volgorde aan bod.

#### Alleenstaanden stromen vaker door dan samenwonenden

Net als in eerdere jaren stroomden in 2017 alleenstaanden vaker door van WW naar bijstand dan samenwonenden. Van de alleenstaanden met één of meer kinderen kreeg 13,6% na afloop van de WW een bijstandsuitkering en van de alleenstaanden zonder kinderen 8,4%. Van de uitstromers uit de WW die samenwonen met een partner, ontving daarentegen maar 1,8% bijstand na afloop van de WW. Alleenstaanden zijn op zichzelf aangewezen voor hun inkomen. Bij samenwonenden telt het inkomen van de partner mee bij het vaststellen van het recht op bijstand. Voor alleenstaanden met kinderen is het daarnaast moeilijker om zelf voldoende te kunnen verdienen naast de zorgtaken thuis. Zowel bij alleenstaanden als bij samenwonenden nam de doorstroom in 2017 af. De logistische regressie (bijlage II) toont dat ook gecorrigeerd voor verschillen in de andere kenmerken die meegenomen zijn in het model, de kans om door te stromen ten opzichte van geen doorstroom bij alleenstaanden hoger is dan bij samenwonenden.

**Figuur 3.1** Percentage doorstroom van WW naar bijstand per type huishouden  
*% van uitstroom WW*



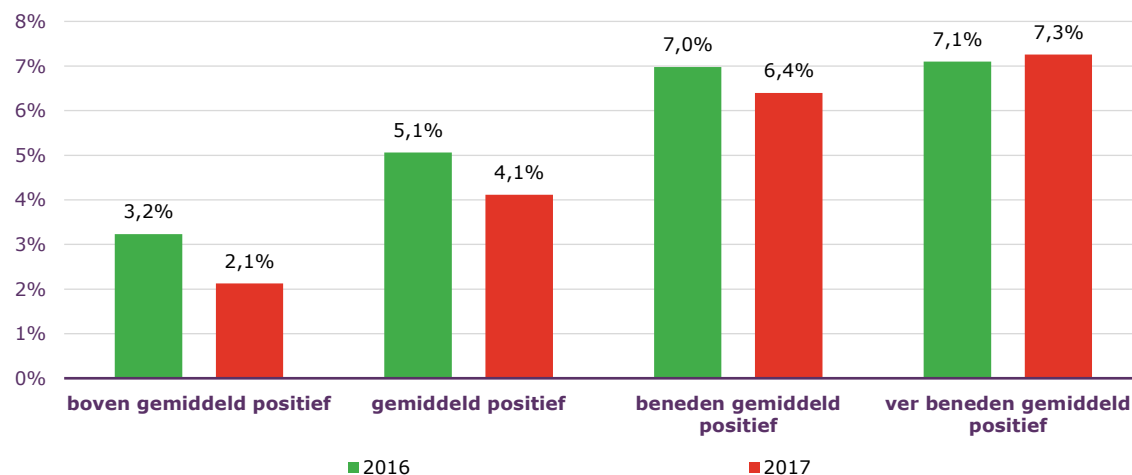
#### Eigen visie op terugkeer naar werk hangt samen met doorstroom

Het blijkt dat mensen die boven gemiddeld positief zijn over terugkeer naar werk bij de start van de WW een lagere kans hebben om door te stromen naar de bijstand dan mensen die daar minder positief over denken. Zo is de kans op doorstroom ten opzichte van geen doorstroom voor mensen die minder dan gemiddeld positief zijn over terugkeer naar werk veel groter dan bij mensen die meer dan gemiddeld positief zijn. Hierbij is gecorrigeerd voor verschillen in andere kenmerken. Dit kenmerk komt uit de gegevens van de Werkverkenner<sup>9</sup> van UWV (zie Box 3.1 en Bijlage II).

<sup>9</sup> Bron: UWV Kennisverslag 2018-8. <https://www.uwv.nl/overuwv/Images/uwv-kennisverslag-2018-8.pdf>

**Figuur 3.2 Percentage doorstroom van WW naar bijstand naar eigen visie op terugkeer naar werk bij start van de WW**

% van uitstroom WW



### Box 3.1 Visie op terugkeer naar werk uit Werkverkenner UWV

UWV biedt sinds het najaar van 2016 nieuwe dienstverlening aan werkzoekende WW'ers op basis van wetenschappelijke inzichten. De Werkverkenner staat daarin centraal. Dit is een instrument dat een online vragenlijst en UWV-administratiegegevens combineert om: 1) de kans op werkherhvatting binnen 1 jaar te voorspellen; en 2) een snelle diagnose te krijgen van de persoonlijke belemmeringen en mogelijkheden van een werkzoekende om werk te vinden. Werkzoekenden met een lage kans op werk worden direct uitgenodigd voor een werkoriëntatiegesprek. Dan bespreken de adviseur werk van UWV en de werkzoekende, ook op basis van de uitslagen van de Werkverkenner, de situatie van de klant (diagnose) en maken zij afspraken over (sollicitatie)activiteiten en in te zetten dienstverlening. De werkzoekende kan de online vragenlijst invullen bij de start van de WW-uitkering.

Een van de Werkverkenner-factoren is de eigen visie op terugkeer naar werk. Dit wordt afgeleid uit drie vragen:

1. Ik denk dat het lang zal duren voordat ik werk vind.
2. Ik ben vaak afgewezen, ik verwacht geen werk meer te vinden.
3. Ik verwacht snel een baan te vinden.

Wie een positievere visie op terugkeer naar werk heeft, heeft ook een hogere kans om werk te vinden binnen een jaar. Dit kan te maken hebben met zelfvertrouwen of met hoe positief iemand in het algemeen in het leven staat. Maar ook met de vraag op de arbeidsmarkt naar iemands beroep of kwalificaties. Daarnaast kan de gezondheidsbeleving van een werkzoekende een rol spelen. UWV heeft verschillende producten in haar dienstverlening die ingezet worden voor werkzoekenden met een minder positieve visie. Het gaat dan bijvoorbeeld om sollicitatietrainingen, vervolggesprekken of het aanbieden van workshops zoals 'Succesvol naar werk'.

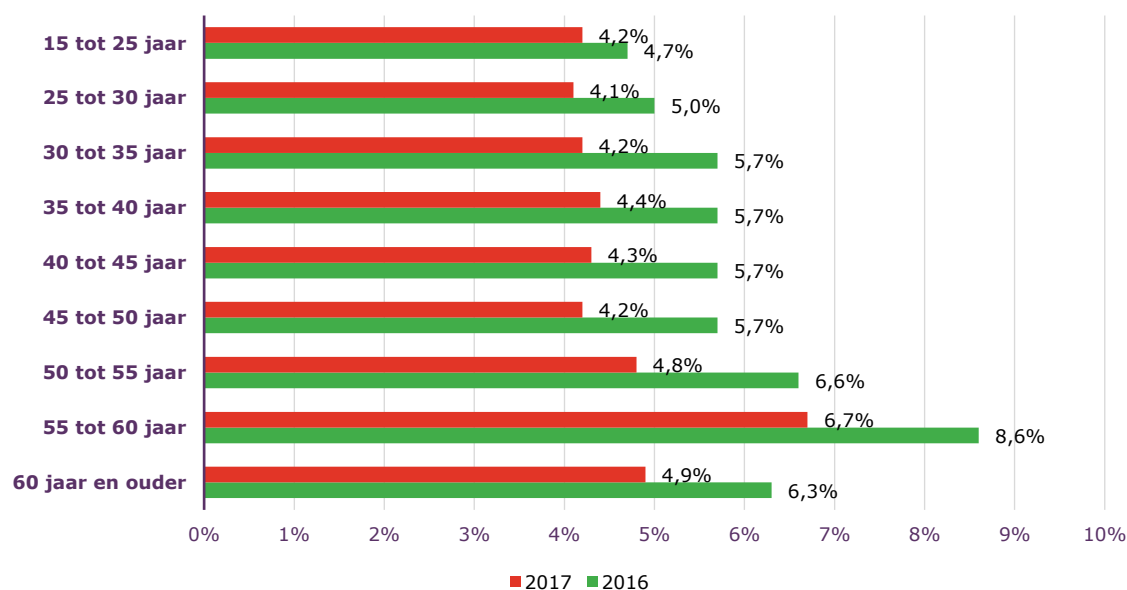
De beschikbaarheid van gegevens uit de Werkverkenner maakt het mogelijk om naast zogenaamde 'harde' kenmerken zoals leeftijd en samenstelling van het huishouden, ook 'zachte' kenmerken mee te nemen in het onderzoek naar de kans op doorstroom van WW naar bijstand. Uit analyse van alle factoren uit de Werkverkenner bleek vooral de eigen visie die WW'ers hebben bij de start van de werkloosheid een rol te spelen bij de doorstroom van WW naar bijstand. Dit kenmerk is daarom meegenomen in de logistische regressie.

Voor meer informatie over de start en ontwikkeling van de Werkverkenner zie: UWV Kennisverslag 2018-8. Werkverkenner 2.0 <https://www.uwv.nl/overuwv/Images/uwv-kennisverslag-2018-8.pdf> en UWV Kennisverslag 2014-3. [https://www.uwv.nl/overuwv/Images/20141209\\_UKV\\_2014\\_03%20DIG.pdf](https://www.uwv.nl/overuwv/Images/20141209_UKV_2014_03%20DIG.pdf)

### Doorstroom hoogst onder 55- tot 60-jarigen

De doorstroom na afloop van de WW naar de bijstand is het hoogst onder de 55- tot 60-jarigen. In 2017 is hun doorstroompercentage 8,6%. In de leeftijdsgroepen daaronder ligt het doorstroompercentage rond het landelijke gemiddelde van 4,6%. Bij dit verschil speelt mee dat oudere werkzoekenden minder makkelijk een baan vinden dan jongere werkzoekenden. Uit de logistische regressie blijkt dat de samenhang tussen de kans op wel en geen doorstroom en leeftijd blijft bestaan na correctie voor verschillen in de andere kenmerken. De afname van de doorstroom van WW naar bijstand in 2017 vond plaats in alle leeftijdsgroepen. Onder 50- tot 60-jarigen kwam het doorstroompercentage zelfs bijna 2%-punt lager uit in 2017.

**Figuur 3.3** Percentage doorstroom van WW naar bijstand per leeftijdsgroep  
% van uitstroom WW

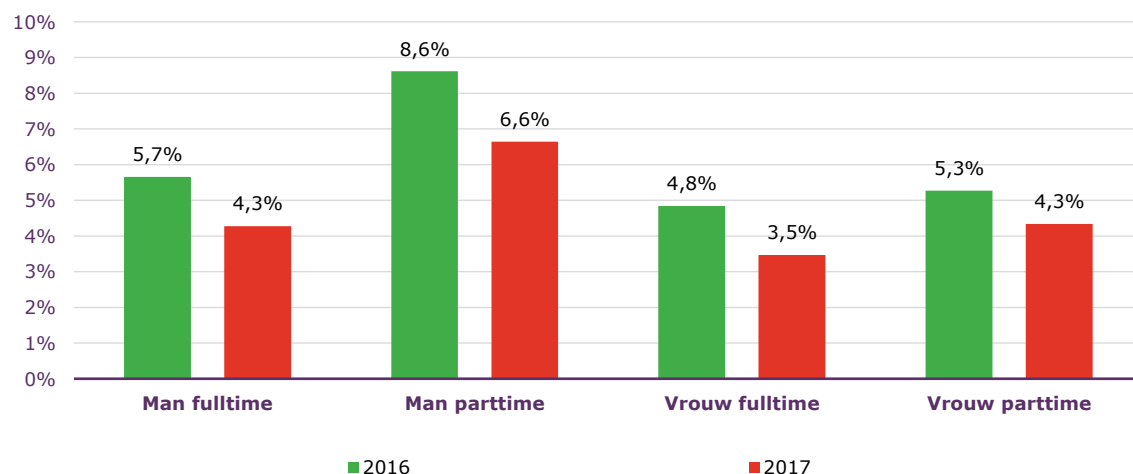


**Zowel bij mannen als bij vrouwen hogere doorstroom onder parttimers**

In 2017 stroomde 6,6% van de mannen die voor de werkloosheid een parttime dienstverband hadden, door van WW naar bijstand. Dat is meer dan onder mannen met een fulltime dienstverband (4,3%). Ook bij vrouwen is de doorstroom onder parttimers groter dan onder fulltimers, maar daar is het verschil kleiner en liggen de percentages lager dan bij mannen. Het model toont dat deze verschillen blijven bestaan na correctie voor verschillen in de andere kenmerken. Ook hier geldt dat het doorstroompercentage in alle groepen daalde in 2017.

De kenmerken geslacht en omvang van het dienstverband voor de WW (parttime/fulltime) zijn gecombineerd tot één kenmerk omdat ze een wisselwerking blijken te hebben (zie ook toelichting in Bijlage II).

**Figuur 3.4** Percentage doorstroom WW naar bijstand per geslacht en omvang dienstverband voor werkloosheid, 2017  
% van uitstroom WW



Uit de totale doorstroompercentages naar geslacht blijkt dat het aandeel dat in 2017 vanuit WW doorstroomt naar bijstand onder vrouwen (4,1%) lager ligt dan onder mannen (5,1%). Het verschil tussen mannen en vrouwen is in 2017 echter kleiner dan in 2016. Toen stroomde 6,6% van de mannen en 5,2% van de vrouwen door. Dat het verschil in eerdere jaren groter was, kan te maken hebben met dat mannen vaker in conjunctuurgevoelige beroepen werken dan vrouwen. Daarnaast is de

arbeidsdeelname van vrouwen toegenomen en het verschil tussen mannen en vrouwen kleiner geworden<sup>10</sup>. De kans dat vrouwen in de WW komen en daarmee de kans om door te stromen naar de bijstand ligt daardoor steeds dichterbij de kans voor mannen.

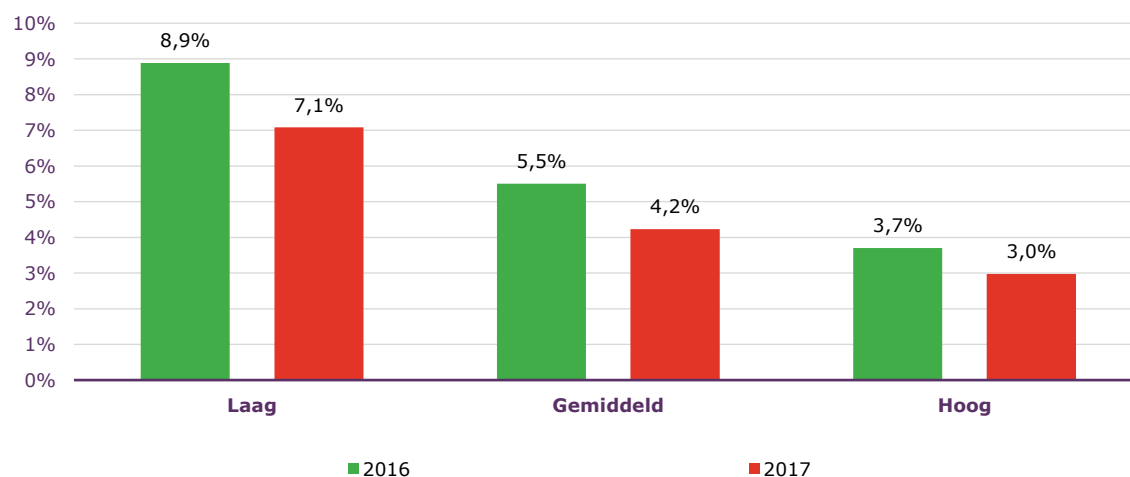
### Doorstroom hangt ook samen met sociaaleconomische status van de wijk

In wijken met een lage score op sociaaleconomische status stroomde 7,1% van de WW-uitstroom door naar bijstand in 2017. Dat is meer dan onder WW-uitstromers die wonen in wijken met een gemiddelde score op sociaaleconomische status (4,2%) en met een hoge score (3,0%). Uit de logistische regressie blijkt dat ook na correctie voor verschillen in de andere kenmerken dit verband blijft bestaan. Vergeleken met 2016 nam de doorstroom af onder WW-uitstromers in alle typen wijken.

De sociaaleconomische statusscore van de wijk komt van het Sociaal en Cultureel Planbureau<sup>11</sup> en is afgeleid van 3 kenmerken van de mensen die in de wijk wonen: opleiding, inkomen en positie op de arbeidsmarkt (zie toelichting in Bijlage II).

**Figuur 3.5** Percentage doorstroom WW naar bijstand per sociaaleconomische statusscore van de woonwijk, 2017

% van uitstroom WW



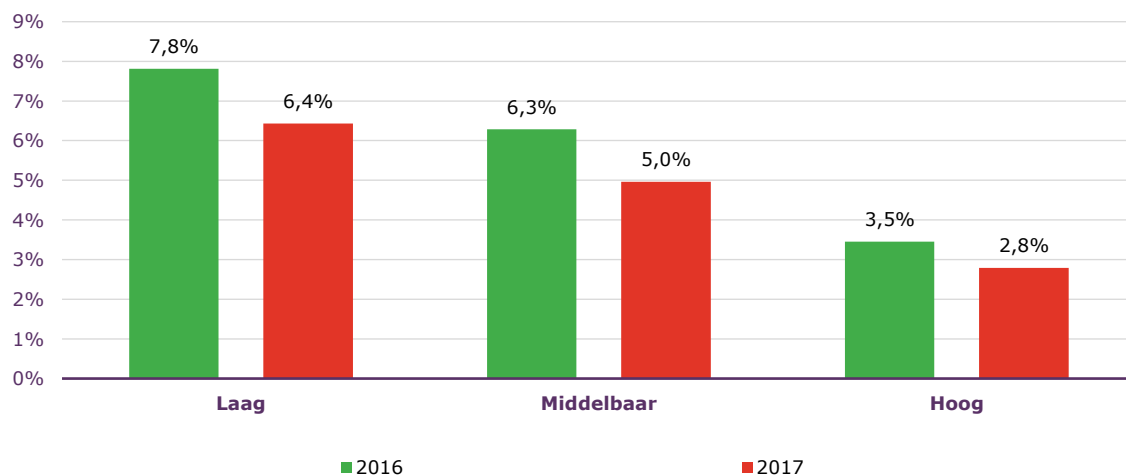
### Doorstroom hoger bij een laag opleidingsniveau

In 2017 stroomde van de uitstromers uit de WW met een laag opleidingsniveau 6,4% door naar de bijstand. Dat is meer dan bij de WW-uitstromers met een middelbaar of hoog opleidingsniveau (respectievelijk 5,0% en 2,8%). Uit de logistische regressie blijkt dat ook na correctie op verschillen in andere kenmerken het doorstroompercentage afneemt met het stijgen van het opleidingsniveau. De kans op het vinden van een baan is voor werkzoekenden met een hoger opleidingsniveau groter dan voor laagopgeleiden. Verder hebben hoger opgeleiden vaker een hoog inkomen gehad en daarmee een grotere kans op meer eigen vermogen. Zij komen dan minder snel in aanmerking voor recht op bijstand. Vergeleken met 2016 nam voor alle opleidingsniveaus het doorstroompercentage af.

<sup>10</sup> CBS. Arbeidsdeelname naar geslacht en leeftijd. <https://www.cbs.nl/nl-nl/visualisaties/dashboard-arbeidsmarkt/werkenden/arbeidsdeelname-naar-leeftijd-en-geslacht>

<sup>11</sup> Bron: SCP. [https://www.scp.nl/Onderzoek/Lopend\\_onderzoek/A\\_Z\\_alle\\_lopende\\_onderzoeken/Statusscores](https://www.scp.nl/Onderzoek/Lopend_onderzoek/A_Z_alle_lopende_onderzoeken/Statusscores)

**Figuur 3.6** Percentage doorstroom WW naar bijstand per opleidingsniveau  
% van uitstroom WW

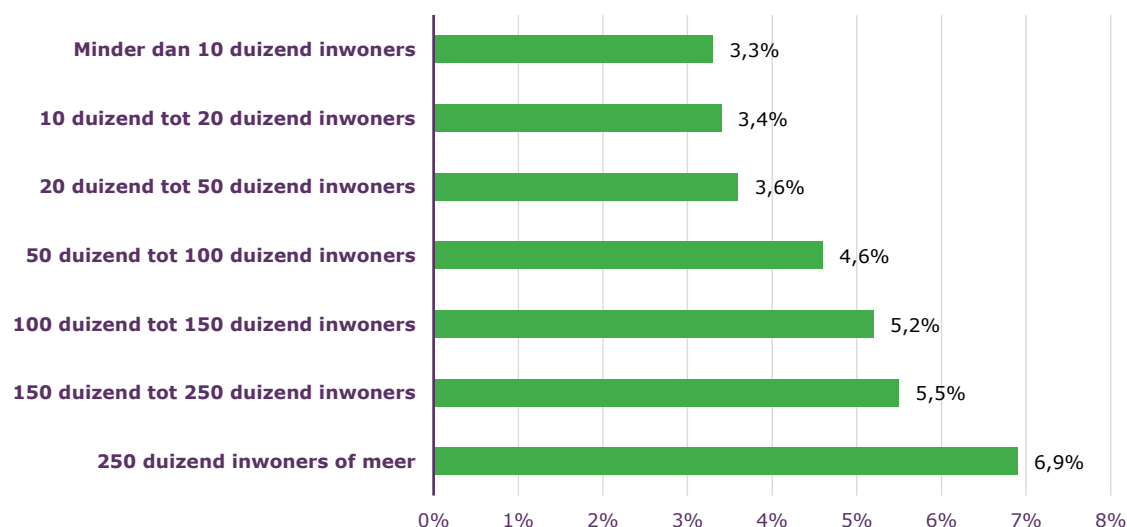


### Doorstroompercentage loopt op met omvang van de gemeente

Het doorstroompercentage van WW naar bijstand loopt op met de omvang van de gemeente. Van de WW-uitstromers in gemeenten met minder dan 10 duizend inwoners stroomde 3,3% door naar de bijstand in 2017. In gemeenten met 250 duizend inwoners of meer lag dat aandeel op 6,9%. Dit verschil hangt onder andere samen met een verschil in samenstelling van de bevolking in kleine en grote gemeenten. Zo is het aandeel alleenstaanden en lager opgeleiden in grote steden hoger dan in kleine gemeenten en hebben grote steden naar verhouding meer wijken met een lagere sociaaleconomische status.

Uit de logistische regressie blijkt dat als we rekening houden met verschillen in alle meegenomen kenmerken, waaronder huishoudsamenstelling en sociaaleconomische statusscore van de wijk, de samenhang tussen gemeente-omvang en doorstroom deels blijft bestaan. Het verschil tussen de drie grootste klassen van gemeente-omvang verdwijnt dan echter. De afname van de doorstroom in 2017 vond plaats in alle omvang klassen van gemeenten.

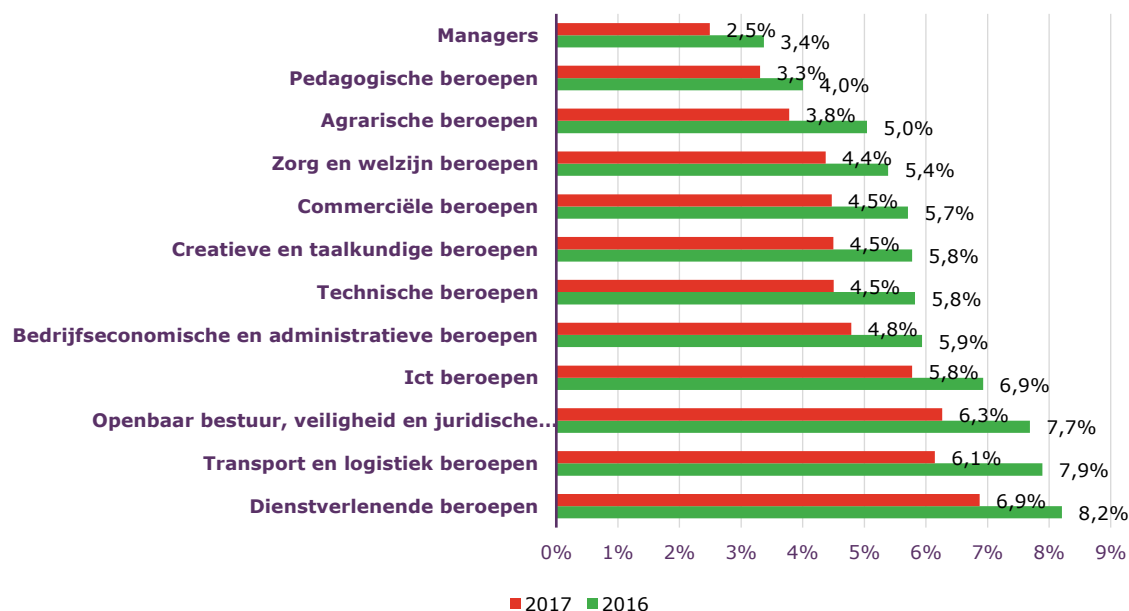
**Figuur 3.7** Percentage doorstroom van WW naar bijstand per gemeente-omvang klasse, 2017  
% van uitstroom WW



### Kleine samenhang met beroepsklasse en regionale economische groei

De beroepsklasse van de WW'er hangt ook samen met de doorstroom van WW naar bijstand. Het effect is echter klein vergeleken met de hiervoor genoemde kenmerken. Het doorstroompercentage was in 2017 het laagst voor managers (2,5%), pedagogische beroepen (3,3%) en agrarische beroepen (3,8%). De hoogste doorstroom gold voor dienstverlenende beroepen (6,9%), openbaar bestuur, veiligheid en juridische beroepen (6,3%) en transport en logistiek beroepen (6,1%). De afname van de doorstroom in 2017 vond plaats in alle beroepsklassen.

**Figuur 3.8 Percentage doorstroom van WW naar bijstand per beroepsklasse**  
% van uitstroom WW



Het laatste kenmerk dat volgens het toegepaste analysemodel samenhangt met de doorstroom van WW naar bijstand, is de regionale economische groei. Voor personen in gebieden met een hogere economische groei is de kans op doorstroom van WW naar bijstand iets kleiner. Het effect is echter klein vergeleken met de andere kenmerken van het model.

## Bijlage I Tabellen met doorstroom van WW naar bijstand per regio

Deze bijlage bevat twee tabellen:

- Tabel B1.1 toont de doorstroom van WW naar bijstand, per arbeidsmarktregio.
- Tabel B1.2 toont de doorstroom van WW naar bijstand, per gemeente volgens de gemeentelijke indeling van 2017.

**Tabel B1.1 Percentage doorstroom van WW naar bijstand per arbeidsmarktregio**  
% van uitstroom WW

Arbeidsmarktregio	2015	2016	2017
Achterhoek	4,2%	4,6%	3,4%
Amersfoort	4,6%	4,7%	4,1%
Drechtsteden	7,1%	6,7%	4,3%
Drenthe	5,0%	5,0%	4,7%
Flevoland	6,2%	6,9%	5,5%
FoodValley	5,0%	5,4%	4,3%
Friesland	6,4%	6,3%	5,6%
Gooi en Vechtstreek	5,2%	5,6%	3,5%
Gorinchem	5,0%	5,5%	3,6%
Groningen	7,6%	7,7%	6,3%
Groot Amsterdam	7,7%	7,4%	6,2%
Haaglanden	10,0%	9,2%	6,7%
Helmond-De Peel	4,2%	4,0%	3,5%
Holland Rijnland	5,2%	5,3%	4,1%
Midden-Brabant	5,7%	5,5%	4,2%
Midden-Gelderland	6,8%	7,0%	5,1%
Midden-Holland	6,7%	5,7%	4,8%
Midden-Limburg	4,9%	4,7%	3,4%
Midden-Utrecht	5,5%	5,2%	4,0%
Noord-Holland Noord	4,6%	4,7%	3,5%
Noord-Limburg	4,4%	4,4%	3,2%
Noordoost-Brabant	4,1%	4,4%	3,5%
Regio Zwolle	4,9%	4,9%	3,7%
Rijk van Nijmegen	7,9%	7,4%	5,7%
Rijnmond	8,1%	7,9%	6,1%
Rivierenland	4,6%	4,5%	3,0%
Stedendriehoek en Noordwest Veluwe	5,6%	5,7%	4,5%
Twente	5,5%	5,7%	4,4%
West-Brabant	5,0%	4,8%	3,9%
Zaanstreek/Waterland	7,0%	6,4%	4,7%
Zeeland	6,2%	6,4%	4,7%
Zuid-Holland Centraal	8,6%	8,2%	6,1%
Zuid-Kennemerland en IJmond	5,4%	5,3%	3,8%
Zuid-Limburg	5,8%	5,8%	3,8%
Zuidoost-Brabant	4,7%	4,6%	3,7%
<b>Totaal</b>	<b>6,0%</b>	<b>5,9%</b>	<b>4,6%</b>

In Tabel B1.2 geeft '< 10' aan dat het bij die gemeente in een van de verslagjaren om minder dan 10 personen gaat die doorstromen. In die gevallen is vanwege de kans op onthulling van individuen ook niet het exacte doorstroompercentage weergegeven. Bovendien kan bij kleine absolute aantallen een klein verschil leiden tot grote veranderingen in het percentage.

**Tabel B1.2 Doorstroom van WW naar bijstand per gemeente**

Gemeente (2017)	Doorstroom (aantal)			Doorstroom (percentage)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Aa en Hunze	35	29	20	5,2%	5,1%	3,5%
Aalburg	10	< 10	< 10	3,5%	4% tot 5%	1% tot 2%
Aalsmeer	12	19	18	1,8%	3,0%	2,9%
Aalten	22	23	25	3,2%	3,9%	5,1%
Achtkarspelen	50	49	27	4,6%	5,2%	3,2%
Alblasserdam	24	26	13	6,3%	6,4%	4,1%
Albrandswaard	19	15	12	3,7%	3,2%	2,6%
Alkmaar	145	150	107	5,0%	5,5%	4,2%
Almelo	183	173	122	7,1%	7,2%	5,5%
Almere	466	486	363	6,8%	7,8%	5,9%
Alphen aan den Rijn	145	146	112	5,4%	5,9%	4,9%
Alphen-Chaam	< 10	10	< 10	4% tot 5%	5,2%	2% tot 3%
Ameland	< 10	< 10	< 10	3% tot 4%	0% tot 1%	1% tot 2%
Amersfoort	214	205	172	5,0%	5,3%	4,7%
Amstelveen	84	74	58	4,8%	4,4%	3,6%
Amsterdam	2183	1964	1639	9,0%	8,4%	7,1%
Apeldoorn	302	271	221	6,8%	6,6%	5,7%
Appingedam	44	38	30	9,9%	10,2%	9,0%
Arnhem	474	432	325	9,0%	8,8%	7,1%
Assen	191	142	127	9,3%	7,4%	7,2%
Asten	11	10	< 10	2,2%	2,3%	2% tot 3%
Baarle-Nassau	< 10	< 10	< 10	2% tot 3%	5% tot 6%	1% tot 2%
Baarn	23	22	18	4,1%	4,4%	4,0%
Barendrecht	42	28	22	4,0%	3,0%	2,5%
Barneveld	40	42	15	4,1%	5,1%	2,1%
Bedum	18	14	15	6,8%	6,1%	5,8%
Beek	16	11	17	3,5%	2,9%	5,0%
Beemster	< 10	< 10	< 10	2% tot 3%	0% tot 1%	3% tot 4%
Beesel	26	27	< 10	6,3%	7,5%	3% tot 4%
Bellingwedde	13	14	< 10	5,5%	6,3%	3% tot 4%
Berg en Dal	57	59	39	5,9%	6,4%	4,8%
Bergeijk	14	< 10	< 10	3,2%	1% tot 2%	1% tot 2%
Bergen LB	13	10	12	3,3%	2,8%	3,8%
Bergen NH	23	17	< 10	4,8%	3,9%	1% tot 2%
Bergen op Zoom	136	120	80	5,9%	5,4%	4,1%
Berkelland	56	32	33	4,3%	2,9%	3,4%
Bernheze	17	15	18	2,2%	2,1%	2,9%
Best	26	23	26	3,2%	3,2%	3,7%
Beuningen	38	28	20	5,3%	4,3%	3,2%
Beverwijk	88	68	45	7,4%	6,5%	4,5%
Binnenmaas	19	21	12	3,6%	4,1%	2,7%
Bladel	< 10	14	< 10	2% tot 3%	3,4%	1% tot 2%
Blaricum	< 10	< 10	< 10	3% tot 4%	5% tot 6%	0% tot 1%
Bloemendaal	13	12	< 10	3,8%	4,2%	3% tot 4%
Bodegraven-Reeuwijk	33	34	13	4,6%	5,5%	2,3%
Boekel	< 10	< 10	< 10	2% tot 3%	1% tot 2%	1% tot 2%
Borger-Odoorn	44	33	31	5,0%	4,4%	4,4%
Borne	22	23	20	3,5%	4,3%	3,6%



Gemeente (2017)	Doorstroom (aantal)			Doorstroom (percentage)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Borsele	26	21	< 10	5,1%	5,0%	2% tot 3%
Boxmeer	24	25	31	3,2%	3,7%	4,8%
Boxtel	30	45	26	3,3%	5,3%	3,4%
Breda	324	287	228	6,1%	5,7%	4,9%
Brielle	18	21	< 10	5,0%	5,8%	2% tot 3%
Bronckhorst	32	27	23	3,7%	3,7%	3,4%
Brummen	19	22	18	3,7%	4,9%	4,3%
Brunssum	50	45	21	5,5%	5,7%	2,8%
Bunnik	< 10	< 10	< 10	1% tot 2%	3% tot 4%	3% tot 4%
Bunschoten	12	11	< 10	2,6%	3,3%	1% tot 2%
Buren	16	18	16	2,4%	3,3%	3,1%
Capelle aan den IJssel	172	147	120	9,0%	8,3%	7,1%
Castricum	23	19	18	4,0%	3,7%	3,6%
Coevorden	56	57	47	5,3%	5,8%	5,3%
Cranendonck	12	18	10	2,2%	3,6%	2,3%
Cromstrijen	< 10	< 10	< 10	2% tot 3%	3% tot 4%	2% tot 3%
Cuijk	32	39	30	4,5%	5,6%	5,2%
Culemborg	44	32	29	5,7%	4,4%	4,5%
Dalfsen	28	19	16	3,9%	3,0%	2,9%
Dantumadiel	39	27	30	5,6%	4,7%	5,7%
De Bilt	49	48	24	5,6%	6,4%	3,4%
De Fryske Marren	66	57	39	4,3%	4,0%	3,2%
De Marne	18	14	13	6,8%	5,6%	6,1%
De Ronde Venen	35	37	30	3,7%	4,6%	4,0%
De Wolden	20	16	13	3,2%	2,9%	2,6%
Delft	201	219	156	9,3%	10,3%	8,2%
Delfzijl	64	68	54	7,7%	8,9%	7,6%
Den Bosch	232	213	159	4,9%	5,0%	4,0%
Den Haag	1800	1506	1067	10,8%	9,7%	7,0%
Den Helder	102	83	64	7,8%	7,0%	5,4%
Deurne	23	26	19	2,5%	3,4%	2,6%
Deventer	179	183	117	5,6%	6,2%	4,2%
Diemen	39	35	23	5,8%	5,7%	4,0%
Dinkelland	19	20	11	3,0%	3,6%	2,3%
Doesburg	20	31	13	5,6%	9,0%	4,2%
Doetinchem	98	112	65	5,6%	7,3%	4,7%
Dongen	32	25	20	4,2%	3,9%	3,3%
Dongeradeel	41	39	29	4,8%	5,9%	5,3%
Dordrecht	281	249	118	7,7%	7,3%	3,8%
Drechterland	14	< 10	10	3,2%	2% tot 3%	2,8%
Drimmelen	17	22	19	2,6%	3,7%	3,3%
Dronten	43	39	35	3,5%	3,8%	3,5%
Druuten	38	18	16	7,6%	4,0%	4,3%
Duiven	46	38	20	5,7%	5,3%	3,0%
Echt-Susteren	46	38	21	5,1%	4,9%	3,2%
Edam-Volendam	11	16	14	2,0%	3,5%	2,9%
Ede	123	132	97	4,8%	5,8%	4,7%
Eemnes	11	< 10	< 10	5,9%	1% tot 2%	1% tot 2%
Eemsummond	32	24	28	6,5%	6,2%	6,8%
Eersel	15	18	< 10	4,1%	4,9%	0% tot 1%
Eijsden-Margraten	14	14	11	2,6%	2,7%	2,7%
Eindhoven	424	366	267	6,0%	5,5%	4,3%
Elburg	25	15	13	4,2%	2,8%	2,7%
Emmen	237	231	188	5,4%	5,7%	5,1%
Enkhuizen	26	19	26	4,3%	3,7%	5,5%
Enschede	348	344	250	7,3%	7,6%	5,9%

Gemeente (2017)	Doorstroom (aantal)			Doorstroom (percentage)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Epe	39	36	28	4,8%	4,7%	4,1%
Ermelo	28	25	18	4,9%	4,9%	3,7%
Etten-Leur	62	63	50	4,7%	5,2%	4,4%
Ferwerderadiel	10	10	11	3,6%	4,4%	5,2%
Franekeradeel	37	32	21	5,5%	5,4%	4,0%
Geertruidenberg	23	19	27	3,4%	3,2%	5,5%
Geldermalsen	18	18	12	3,2%	3,6%	2,7%
Geldrop-Mierlo	61	41	28	5,4%	3,9%	3,0%
Gemert-Bakel	27	29	23	3,3%	3,8%	3,5%
Genneep	26	16	15	5,1%	3,6%	3,7%
Giessenlanden	11	12	< 10	4,4%	5,5%	2% tot 3%
Gilze en Rijen	35	31	23	4,8%	4,8%	4,1%
Goeree-Overflakkee	51	37	23	5,9%	4,9%	3,4%
Goes	60	54	38	6,2%	6,4%	4,8%
Goirle	27	17	13	4,5%	3,4%	2,8%
Gooise Meren	56	55	35	4,3%	4,8%	3,3%
Gorinchem	62	54	52	6,2%	6,2%	5,7%
Gouda	158	117	96	8,2%	6,5%	5,4%
Grave	11	15	< 10	3,0%	4,8%	2% tot 3%
Groningen	582	504	432	10,5%	9,7%	8,2%
Grootegast	14	19	12	3,9%	5,5%	4,0%
Gulpen-Wittem	13	< 10	< 10	3,7%	2% tot 3%	1% tot 2%
Haaksbergen	28	19	12	4,4%	3,4%	2,4%
Haaren	< 10	< 10	< 10	2% tot 3%	3% tot 4%	1% tot 2%
Haarlem	220	198	143	5,0%	5,0%	3,8%
Haarlemmerliede Ca	< 10	< 10	< 10	2% tot 3%	0% tot 1%	1% tot 2%
Haarlemmermeer	121	129	96	3,5%	4,0%	3,2%
Halderberge	27	38	25	3,0%	5,0%	3,5%
Hardenberg	85	67	54	3,9%	3,5%	3,2%
Harderwijk	56	65	44	4,5%	5,6%	4,3%
Hardinxveld-Giessendam	< 10	10	< 10	3% tot 4%	4,0%	2% tot 3%
Haren	26	31	18	6,8%	9,3%	5,7%
Harlingen	34	26	28	6,8%	5,9%	6,6%
Hatterm	< 10	< 10	11	1% tot 2%	3% tot 4%	4,5%
Heemskerk	54	42	29	6,4%	5,4%	4,0%
Heemstede	15	21	12	3,3%	4,9%	3,0%
Heerde	21	16	14	4,6%	4,1%	4,1%
Heerenveen	113	93	83	6,9%	6,1%	6,2%
Heerhugowaard	56	64	26	4,2%	5,2%	2,2%
Heerlen	228	240	150	7,6%	8,7%	5,8%
Heeze-Leende	< 10	< 10	< 10	1% tot 2%	2% tot 3%	1% tot 2%
Heiloo	22	12	< 10	5,5%	3,4%	2% tot 3%
Hellendoorn	36	41	17	3,5%	4,2%	2,0%
Hellevoetsluis	62	53	53	5,8%	5,5%	5,8%
Helmond	189	162	127	5,4%	5,1%	4,4%
Hendrik-Ido-Ambacht	16	18	16	2,7%	3,4%	3,1%
Hengelo	176	182	133	6,8%	7,4%	5,6%
Het Bildt	26	14	20	7,6%	4,7%	7,1%
Heumen	17	< 10	11	4,9%	2% tot 3%	3,8%
Heusden	39	42	22	3,5%	3,8%	2,2%
Hillegom	28	15	14	4,6%	2,8%	2,9%
Hilvarenbeek	< 10	11	< 10	1% tot 2%	4,2%	2% tot 3%
Hilversum	125	132	96	5,5%	6,1%	4,6%
Hof van Twente	39	39	26	4,1%	4,5%	3,5%
Hollands Kroon	35	39	32	3,1%	3,8%	3,5%
Hoogeveen	88	81	72	4,4%	4,3%	4,3%

Gemeente (2017)	Doorstroom (aantal)			Doorstroom (percentage)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Hoogezand-Sappemeer	94	99	60	7,7%	9,2%	5,7%
Hoorn	126	94	74	6,2%	5,4%	4,2%
Horst aan de Maas	28	21	18	2,0%	1,7%	1,6%
Houten	33	31	26	2,9%	3,0%	2,8%
Huizen	61	59	28	6,1%	7,1%	3,2%
Hulst	26	30	21	4,7%	6,4%	4,5%
IJsselstein	51	40	34	5,3%	4,8%	4,6%
Kaag en Braassem	17	23	13	3,2%	4,4%	2,6%
Kampen	75	78	41	4,6%	5,6%	3,4%
Kapelle	< 10	< 10	< 10	3% tot 4%	2% tot 3%	2% tot 3%
Katwijk	63	46	43	5,1%	4,2%	4,3%
Kerkrade	85	75	35	6,0%	5,9%	3,0%
Koggenland	11	< 10	< 10	2,5%	2% tot 3%	1% tot 2%
Kollumerland Ca	20	17	16	4,0%	4,0%	4,2%
Korendijk	13	< 10	< 10	8,4%	4% tot 5%	4% tot 5%
Krimpen aan den IJssel	22	42	18	4,6%	7,9%	3,8%
Krimpenerwaard	57	48	47	5,3%	4,7%	5,1%
Laarbeek	17	15	10	2,9%	2,9%	2,2%
Landerd	< 10	12	< 10	1% tot 2%	3,9%	2% tot 3%
Landgraaf	63	69	38	6,1%	7,0%	4,1%
Landsmeer	< 10	13	< 10	2% tot 3%	6,6%	3% tot 4%
Langedijk	20	21	< 10	3,1%	3,7%	1% tot 2%
Lansingerland	52	38	32	4,4%	3,6%	3,1%
Laren	15	< 10	< 10	7,9%	4% tot 5%	3% tot 4%
Leek	23	35	30	3,9%	6,6%	6,0%
Leerdam	24	27	11	4,8%	5,2%	2,5%
Leeuwarden	369	357	294	9,9%	10,5%	8,9%
Leeuwarderadeel	10	14	< 10	3,7%	5,6%	2% tot 3%
Leiden	220	197	140	8,0%	7,2%	5,3%
Leiderdorp	18	22	15	3,3%	4,5%	3,4%
Leidschendam-Voorburg	159	135	97	9,7%	8,8%	6,7%
Lelystad	186	177	142	7,0%	7,1%	6,3%
Leudal	31	22	20	3,5%	2,8%	2,8%
Leusden	25	28	23	3,5%	4,6%	4,3%
Lingewaal	13	11	< 10	5,3%	4,8%	3% tot 4%
Lingewaard	41	43	21	3,2%	3,7%	2,0%
Lisse	23	23	11	3,9%	4,7%	2,2%
Littenseradiel	10	< 10	< 10	3,4%	3% tot 4%	3% tot 4%
Lochem	43	26	21	5,3%	3,8%	3,1%
Loon op Zand	19	29	15	2,7%	4,6%	2,6%
Lopik	< 10	< 10	< 10	2% tot 3%	2% tot 3%	3% tot 4%
Loppersum	26	15	12	8,6%	5,7%	4,6%
Losser	35	20	26	5,7%	3,6%	4,4%
Maasdriel	18	14	< 10	2,8%	2,3%	1% tot 2%
Maasgouw	28	18	21	4,9%	3,4%	4,0%
Maassluis	49	39	18	5,7%	4,7%	2,3%
Maastricht	218	162	119	6,9%	5,8%	4,6%
Marum	14	< 10	< 10	4,5%	2% tot 3%	2% tot 3%
Medemblik	47	43	27	3,9%	4,1%	2,8%
Meerssen	16	19	< 10	3,8%	4,5%	1% tot 2%
Meierijstad	65	74	36	2,9%	3,7%	2,0%
Menameradiel	20	14	10	5,2%	4,3%	3,2%
Menterwolde	26	19	28	5,9%	5,1%	7,7%
Meppel	51	54	43	4,8%	5,3%	4,5%
Middelburg	99	86	52	8,5%	7,7%	5,4%
Midden-Delfland	14	12	< 10	4,7%	4,5%	3% tot 4%

Gemeente (2017)	Doorstroom (aantal)			Doorstroom (percentage)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Midden-Drenthe	51	34	38	5,6%	4,2%	4,9%
Mill en Sint Hubert	10	< 10	< 10	3,5%	3% tot 4%	1% tot 2%
Moerdijk	43	43	23	4,2%	4,7%	2,8%
Molenwaard	15	22	10	3,9%	6,0%	2,7%
Montferland	27	29	16	2,6%	3,1%	2,0%
Montfoort	< 10	12	< 10	2% tot 3%	5,1%	1% tot 2%
Mook en Middelaar	< 10	< 10	< 10	4% tot 5%	3% tot 4%	2% tot 3%
Neder-Betuwe	30	< 10	12	6,5%	2% tot 3%	3,4%
Nederweert	14	< 10	< 10	3,0%	1% tot 2%	1% tot 2%
Neerijnen	< 10	< 10	< 10	3% tot 4%	4% tot 5%	0% tot 1%
Nieuwegein	114	93	53	6,1%	5,3%	3,5%
Nieuwkoop	19	17	10	3,6%	3,3%	2,4%
Nijkerk	41	29	31	4,1%	3,3%	4,0%
Nijmegen	513	441	302	9,8%	9,5%	6,9%
Nissewaard	167	171	148	6,8%	7,4%	7,0%
Noord Beveland	< 10	11	< 10	3% tot 4%	6,6%	4% tot 5%
Noordenveld	40	43	25	5,1%	6,2%	3,7%
Noordoostpolder	75	66	42	5,2%	5,3%	3,7%
Noordwijk	17	15	17	2,7%	2,8%	3,2%
Noordwijkerhout	12	14	14	3,5%	4,1%	4,0%
Nuenen Ca	26	20	14	5,3%	4,5%	3,3%
Nunspeet	16	21	18	3,0%	4,0%	4,0%
Nuth	13	12	< 10	3,2%	3,4%	2% tot 3%
Oegstgeest	18	22	13	4,3%	5,8%	3,7%
Oirschot	14	10	11	3,0%	2,5%	3,1%
Oisterwijk	24	19	24	4,0%	3,7%	4,8%
Oldambt	92	98	65	7,4%	9,5%	6,2%
Oldebroek	24	22	13	3,5%	3,6%	2,3%
Oldenzaal	46	39	15	4,9%	4,8%	2,1%
Olst-Wijhe	19	10	10	4,0%	2,6%	2,6%
Ommen	17	20	< 10	3,6%	4,6%	2% tot 3%
Onderbanken	12	13	< 10	5,9%	6,4%	3% tot 4%
Oost Gelre	20	18	11	2,3%	2,7%	1,8%
Oosterhout	77	51	43	4,5%	3,3%	3,0%
Ooststellingwerf	49	32	27	6,3%	4,7%	4,1%
Oostzaan	< 10	< 10	< 10	4% tot 5%	2% tot 3%	3% tot 4%
Opmeer	10	< 10	< 10	3,8%	4% tot 5%	1% tot 2%
Opsterland	62	51	33	6,8%	6,6%	4,6%
Oss	153	133	117	5,0%	5,0%	4,9%
Oud-Beijerland	18	19	15	3,7%	4,4%	4,2%
Oude IJsselstreek	61	58	21	5,3%	5,7%	2,5%
Ouder-Amstel	22	12	13	7,7%	4,8%	4,8%
Oudewater	< 10	< 10	< 10	3% tot 4%	2% tot 3%	3% tot 4%
Overbetuwe	41	36	20	3,3%	3,3%	2,1%
Papendrecht	53	43	21	7,2%	6,4%	3,6%
Peel en Maas	43	42	30	3,1%	3,6%	2,9%
Pekela	28	28	23	5,6%	6,6%	6,1%
Pijnacker-Nootdorp	36	28	29	3,6%	3,3%	3,3%
Purmerend	158	128	98	7,5%	6,4%	5,5%
Putten	20	24	16	3,9%	5,3%	3,8%
Raalte	29	27	10	3,1%	3,1%	1,3%
Reimerswaal	17	16	11	3,1%	3,1%	2,1%
Renkum	29	49	30	3,9%	7,0%	5,2%
Renswoude	< 10	< 10	< 10	2% tot 3%	0% tot 1%	1% tot 2%
Reusel-De Mierden	< 10	< 10	< 10	2% tot 3%	3% tot 4%	2% tot 3%
Rheden	83	92	59	6,5%	8,3%	5,7%

Gemeente (2017)	Doorstroom (aantal)			Doorstroom (percentage)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Rhenen	21	16	< 10	5,3%	4,3%	1% tot 2%
Ridderkerk	74	62	28	6,9%	6,0%	2,9%
Rijnwaarden	23	15	< 10	6,8%	4,7%	2% tot 3%
Rijssen-Holtén	36	26	14	3,6%	3,1%	1,9%
Rijswijk	139	119	71	11,0%	9,5%	5,8%
Roerdalen	18	19	10	3,3%	3,8%	2,2%
Roermond	127	132	73	6,4%	7,1%	4,5%
Roosendaal	162	124	86	6,4%	5,3%	3,9%
Rotterdam	2056	1994	1485	9,7%	9,5%	7,6%
Rozendaal	< 10	< 10	< 10	5% tot 6%	0% tot 1%	0% tot 1%
Rucphen	21	23	12	2,9%	3,6%	2,3%
Schagen	29	38	28	3,2%	4,4%	3,5%
Scherpenzeel	< 10	< 10	< 10	1% tot 2%	1% tot 2%	2% tot 3%
Schiedam	193	165	88	7,2%	6,2%	3,6%
Schiermonnikoog	< 10	< 10	< 10	4% tot 5%	0% tot 1%	0% tot 1%
Schinnen	10	< 10	< 10	3,3%	0% tot 1%	1% tot 2%
Schouwen-Duiveland	40	51	36	5,7%	7,9%	6,2%
Simpelveld	13	< 10	12	4,1%	3% tot 4%	5,2%
Sint Anthonis	< 10	< 10	< 10	2% tot 3%	0% tot 1%	0% tot 1%
Sint-Michiëlsgestel	24	16	< 10	3,3%	2,9%	1% tot 2%
Sittard-Geleen	178	150	70	6,2%	5,8%	3,0%
Sliedrecht	32	34	27	6,9%	7,8%	6,8%
Slochteren	20	18	17	4,7%	4,6%	4,3%
Sluis	31	20	16	6,3%	5,1%	4,3%
Smallingerland	147	127	94	7,9%	7,6%	6,3%
Soest	56	52	29	4,9%	5,2%	3,4%
Someren	10	< 10	11	1,8%	1% tot 2%	2,2%
Son en Breugel	14	14	15	3,4%	3,9%	4,8%
Stadskanaal	65	73	47	5,9%	7,5%	5,4%
Staphorst	15	11	11	3,8%	3,6%	4,1%
Stede Broec	22	21	17	3,7%	4,1%	3,6%
Steenbergen	33	23	17	4,3%	3,5%	2,8%
Steenwijkerland	68	57	37	4,7%	4,7%	3,2%
Stein	20	14	< 10	3,0%	2,3%	1% tot 2%
Stichtse Vecht	76	68	42	4,4%	4,7%	3,0%
Strijen	< 10	12	< 10	2% tot 3%	7,1%	3% tot 4%
Sudwest Fryslan	155	120	113	6,3%	5,4%	5,4%
Ten Boer	11	< 10	< 10	6,2%	2% tot 3%	1% tot 2%
Terneuzen	85	60	56	6,8%	5,3%	5,2%
Terschelling	< 10	< 10	< 10	0% tot 1%	3% tot 4%	3% tot 4%
Texel	< 10	< 10	< 10	1% tot 2%	2% tot 3%	2% tot 3%
Teylingen	27	31	21	3,7%	4,6%	3,0%
Tholen	26	15	15	4,1%	2,7%	3,1%
Tiel	91	91	48	6,8%	7,6%	4,4%
Tilburg	523	449	320	7,3%	6,7%	5,2%
Tubbergen	12	< 10	< 10	2,0%	1% tot 2%	1% tot 2%
Twenterand	36	25	19	3,1%	2,4%	2,0%
Tynaarlo	45	40	35	6,1%	5,6%	5,3%
Tytsjerksteradiel	41	47	34	4,2%	5,6%	4,3%
Uden	63	44	34	4,9%	4,1%	3,8%
Uitgeest	< 10	< 10	< 10	2% tot 3%	2% tot 3%	0% tot 1%
Uithoorn	44	28	15	5,9%	4,3%	2,3%
Urk	< 10	< 10	< 10	3% tot 4%	2% tot 3%	2% tot 3%
Utrecht	605	497	398	6,4%	5,7%	4,8%
Utrechtse Heuvelrug	50	41	24	4,8%	4,3%	2,9%
Vaals	12	13	13	5,3%	7,0%	6,7%

Gemeente (2017)	Doorstroom (aantal)			Doorstroom (percentage)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Valkenburg aan de Geul	19	17	11	4,5%	4,1%	2,8%
Valkenswaard	35	36	25	4,0%	5,0%	3,5%
Veendam	49	63	37	5,1%	6,8%	4,4%
Veenendaal	93	62	52	5,6%	4,2%	3,9%
Veere	17	12	< 10	4,1%	3,5%	1% tot 2%
Veldhoven	49	37	34	4,1%	3,5%	3,5%
Velsen	88	80	53	5,7%	5,7%	3,9%
Venlo	207	201	131	5,4%	5,6%	3,8%
Venray	82	58	36	5,1%	4,1%	2,9%
Vianen	17	24	11	3,2%	5,1%	2,4%
Vlaardingen	150	132	78	6,7%	6,2%	4,0%
Vlagtwedde	28	32	16	5,4%	6,6%	3,6%
Vlieland	< 10	< 10	< 10	5% tot 6%	0% tot 1%	0% tot 1%
Vlissingen	125	134	79	9,0%	10,3%	6,6%
Voerendaal	10	16	< 10	3,0%	4,7%	3% tot 4%
Voorschoten	36	28	25	7,9%	6,5%	6,2%
Voorst	24	21	19	4,7%	4,5%	4,6%
Vught	27	28	10	4,0%	4,8%	1,9%
Waalre	18	13	< 10	4,9%	3,7%	2% tot 3%
Waalwijk	77	61	37	5,0%	4,1%	2,9%
Waddinxveen	42	28	29	6,5%	4,9%	4,7%
Wageningen	57	56	53	7,3%	7,5%	7,0%
Wassenaar	26	23	19	6,6%	7,1%	5,5%
Waterland	< 10	10	< 10	2% tot 3%	4,0%	3% tot 4%
Weert	73	58	42	4,6%	4,0%	3,1%
Weesp	30	26	11	6,0%	5,2%	2,5%
Werkendam	27	17	< 10	5,0%	3,4%	1% tot 2%
West Maas en Waal	24	26	< 10	4,5%	5,6%	2% tot 3%
Westerveld	28	17	13	5,4%	3,5%	3,0%
Westervoort	41	26	20	7,2%	5,3%	4,6%
Westland	96	80	69	4,6%	4,2%	3,7%
Weststellingwerf	48	35	30	5,3%	4,7%	4,2%
Westvoorne	< 10	11	< 10	3% tot 4%	4,4%	2% tot 3%
Wierden	18	13	18	2,8%	2,5%	3,5%
Wijchen	48	42	41	4,1%	4,1%	4,4%
Wijdmeren	14	19	< 10	3,1%	4,6%	2% tot 3%
Wijk bij Duurstede	23	12	12	3,9%	2,4%	2,9%
Winsum	22	25	13	6,6%	8,8%	5,3%
Winterswijk	43	38	26	5,0%	5,2%	4,0%
Woensdrecht	23	23	21	4,0%	4,8%	4,5%
Woerden	49	51	29	4,3%	5,1%	3,1%
Wormerland	14	24	< 10	3,9%	7,3%	1% tot 2%
Woudenberg	13	< 10	< 10	6,1%	0% tot 1%	1% tot 2%
Woudrichem	12	19	< 10	3,8%	6,5%	1% tot 2%
Zaanstad	365	284	180	8,5%	7,1%	4,9%
Zaltbommel	22	22	10	3,2%	3,5%	1,8%
Zandvoort	21	27	15	4,7%	6,7%	4,0%
Zederik	10	10	< 10	4,2%	5,1%	2% tot 3%
Zeewolde	28	22	13	4,6%	3,9%	2,2%
Zeist	100	95	60	6,9%	7,1%	4,5%
Zevenaar	55	60	31	5,5%	6,3%	3,7%
Zoetermeer	405	373	243	11,1%	11,0%	7,6%
Zoeterwoude	< 10	< 10	< 10	2% tot 3%	4% tot 5%	2% tot 3%
Zuidhorn	24	24	16	5,3%	5,7%	4,0%
Zuidplas	60	39	29	5,6%	4,9%	3,9%
Zundert	19	12	12	3,4%	2,2%	2,5%

Gemeente (2017)	Doorstroom (aantal)			Doorstroom (percentage)		
	2015	2016	2017	2015	2016	2017
Zutphen	106	108	73	7,5%	8,1%	5,8%
Zwartewaterland	18	29	13	3,6%	6,1%	3,4%
Zwijndrecht	93	73	63	7,4%	6,4%	6,0%
Zwolle	277	239	172	7,2%	6,7%	4,9%

## Bijlage II Toelichting op verklaringsmodel

### Model

In dit onderzoek is met behulp van een logistische regressieanalyse een verklaringsmodel geschat voor de kans op doorstroom vanuit een WW-uitkering naar een bijstandsuitkering (doorstroom). Doorstroom, de afhankelijke variabele in het model, heeft twee waarden, ja of nee (wel of niet doorstromen naar bijstand). Voor de schatting van het model zijn gegevens over de jaren 2016 en 2017 gebruikt.

In het model zijn de volgende verklarende variabelen opgenomen: type huishouden, leeftijd, geslacht en omvang van het dienstverband (parttime/fulltime), sociaaleconomische statusscore van woonwijk, gemeentegrootte, opleidingsniveau, beroepsgroep, de regionale economische groei (groei bbp) en de eigen visie op terugkeer naar werk bij start van de WW. De kenmerken geslacht en omvang van het dienstverband voor de WW (parttime/fulltime) hebben een wisselwerking met elkaar en zijn daarom gecombineerd tot één kenmerk. De kans op doorstroom naar de bijstand is voor mannelijke fulltimers anders dan voor vrouwelijke fulltimers, en voor mannelijke parttimers anders dan voor vrouwelijke parttimers. De effecten zijn daarom niet los van elkaar te zien. De sociaaleconomische statusscore komt van het Sociaal en Cultureel Planbureau<sup>12</sup> en is gekoppeld aan het analysebestand, zodat elke persoon in het bestand een score heeft. Deze score is afgeleid van 3 kenmerken van de mensen die in de wijk wonen: opleiding, inkomen en positie op de arbeidsmarkt. In de regressie is de sociaaleconomische statusscore als continue variabele gebruikt. In de weergave in de figuur is gebruik gemaakt van een 3-delige in laag, gemiddeld en hoog m.b.v. +/- 1 maal de standaardafwijking van de gemiddelde score. De regionale economische groei komt van het CBS<sup>13</sup> en is aan het analysebestand gekoppeld. Het geeft de ontwikkeling van het bbp in 2016 en 2017 aan per Corop-gebied.

UWV biedt sinds het najaar van 2016 nieuwe dienstverlening aan werkzoekende WW'ers op basis van wetenschappelijke inzichten. De Werkverkenner staat daarin centraal. Dit is een instrument dat een online vragenlijst en UWV-administratiegegevens combineert om: 1) de kans op werkherhervatting binnen 1 jaar te voorspellen; en 2) een snelle diagnose te krijgen van de persoonlijke belemmeringen en mogelijkheden van een werkzoekende om werk te vinden. Werkzoekenden met een lage kans op werk worden direct uitgenodigd voor een werkoriëntatiegesprek. Dan bespreken de adviseur werk van UWV en de werkzoekende, ook op basis van de uitslagen van de Werkverkenner, de situatie van de klant (diagnose) en maken zij afspraken over (sollicitatie)activiteiten en in te zetten dienstverlening<sup>14</sup>. De beschikbaarheid van de gegevens uit de Werkverkenner maakt het mogelijk om naast zogenaamde 'harde' kenmerken zoals leeftijd en samenstelling van het huishouden, ook 'zachte' kenmerken mee te nemen in het onderzoek naar de kans op doorstroom van WW naar bijstand. Uit analyse van de factoren die beschikbaar zijn uit de Werkverkenner bleek vooral de eigen visie die WW'ers hebben bij de start van de werkloosheid een rol te spelen bij de doorstroom van WW naar bijstand. Dit kenmerk is daarom meegenomen in de logistische regressie. Omdat de werkverkenner enkele jaren geleden is gestart en vrijwillig is, is dit niet beschikbaar voor alle personen in het analysebestand (55% wel bekend). Om toch een representatieve populatieschatting te verkrijgen, is een weegfactor toegekend aan elke persoon waarvoor dit gegeven uit de Werkverkenner wel bekend is. De logistische regressie is uitgevoerd op dit gewogen analysebestand.

### Uitkomsten

In de tabel B2.1 staan de resultaten van de logistische regressieanalyse. Per verklarende variabele staan de parameters B (bèta) van de vergelijking, de exp. B (exponent van de bèta), de Wald-statistiek en de significantie (de \* staat voor significant met een zekerheid van 95%) weergegeven. De mate van invloed van de variabele op de kansen is te zien aan de grootte van de Wald-statistiek (grotere waarde houdt in dat de invloed groter is). Bij een negatieve waarde van B, is het effect van de variabele op de kans negatief. In dat geval is de exponent van B kleiner dan 1. Bij een positieve waarde van B, is het effect van de variabele op de kans positief. In dat geval is de waarde van de exponent van B groter dan 1. De uitkomsten van dit model geven een indicatie van wat gemiddeld voor Nederland een rol speelt in de kans op doorstroom vanuit WW naar bijstand ten opzichte van de kans op geen doorstroom. De uitkomsten zijn niet geheel representatief voor elke gemeente of regio, omdat we specifieke en lokale beleidsmaatregelen niet konden opnemen in het model. Daarnaast is, vanwege de correlatie met zowel de sociaaleconomische statusscore van de wijk als met het opleidingsniveau, de migratieachtergrond niet als verklarende variabele opgenomen in het model.

<sup>12</sup> Bron: SCP. [https://www.scp.nl/Onderzoek/Lopend\\_onderzoek/A\\_Z\\_alle\\_lopende\\_onderzoeken/Statusscores](https://www.scp.nl/Onderzoek/Lopend Onderzoek/A_Z_alle_lopende_onderzoeken/Statusscores)

<sup>13</sup> Bron: SBS StatLine. <https://opendata.cbs.nl/statline/#/CBS/nl/dataset/84432NED/table?dl=1EE47>

<sup>14</sup> Bron: UWV Kennisverslag 2018-8. Werkverkenner 2.0. <https://www.uwv.nl/overuw/Images/uwv-kennisverslag-2018-8.pdf>



**Tabel B2.1 Uitkomsten logistische regressie, kans op doorstroom van WW naar bijstand 2016-2017**

Variabele	B	Wald	exp. B	Significant
<b>Huishouden</b> (ref. samenwonend)		17.768		*
alleenstaand	1,72	15.903	5,60	*
alleenstaand met kind(eren)	2,25	7.778	9,50	*
<b>Visietotaal</b> (ref. bovengemiddeld positief)		3.270		*
gemiddeld positief	0,52	993	1,69	*
beneden gemiddeld positief	0,91	2.473	2,49	*
ver beneden gemiddeld positief	1,07	2.425	2,92	*
<b>Leeftijd</b> (ref. 20 tot 25 jaar)		1.969		*
25 tot 35 jaar	0,48	448	1,62	*
35 tot 45 jaar	0,64	732	1,90	*
45 tot 55 jaar	0,57	579	1,77	*
55 tot 60 jaar	0,86	1.057	2,35	*
60 tot 64 jaar	0,86	903	2,35	*
64 en ouder	-1,59	309	0,20	*
<b>Geslacht &amp; omvang baan</b> (ref. man fulltime)		1.150		*
Man, parttime	0,36	556	1,44	*
Vrouw, fulltime	-0,26	174	0,77	*
Vrouw, parttime	-0,08	27	0,92	*
<b>Statusscore sociaal economische status</b>	-0,14	976	0,87	*
<b>Opleiding</b> (ref. laag niveau)		903		*
Gemiddeld	-0,16	149	0,85	*
Hoog	-0,53	892	0,59	*
<b>Gemeentegrootte</b> (ref. tot 50.000 inwoners)		552		*
50.000 tot 100.000 inwoners	0,12	59	1,13	*
100.000 tot 150.000 inwoners	0,28	202	1,32	*
150.000 tot 250.000 inwoners	0,31	362	1,37	*
250.000 inwoners of meer	0,31	346	1,37	*
<b>Beroep</b> (ref. pedagogische beroepen)		313		*
Creatieve en taalkundige beroepen	0,10	5	1,11	*
Commerciële beroepen	0,04	1	1,04	
Bedrijfseconomische en administratieve beroepen	0,12	15	1,13	*
Managers	-0,12	9	0,88	*
Openbaar bestuur, veiligheid en juridische beroepen	0,18	15	1,20	*
Technische beroepen	-0,14	16	0,87	*
Ict beroepen	0,10	5	1,11	*
Agrarische beroepen	-0,14	7	0,87	*
Zorg en welzijn beroepen	0,03	1	1,04	
Dienstverlenende beroepen	0,12	11	1,12	*
Transport en logistiek beroepen	0,07	3	1,07	
<b>Mutatie BBP</b>	-0,04	102	0,96	*
<b>Constante</b>	-5,13	12.919	0,01	*

---

# Colofon

## **Uitgave**

UWV *Arbeidsmarktinformatie en -advies*, 28 mei 2019

## **Postadres**

Postbus 58285  
1040 AG Amsterdam

## **Inlichtingen**

[Annelies.Boerdam@uwv.nl](mailto:Annelies.Boerdam@uwv.nl)  
[Menno.deVries@uwv.nl](mailto:Menno.deVries@uwv.nl)

## **Persvragen**

Voor persvragen kunt u terecht bij één van onze woordvoerders via 020 687 51 85.  
Ook buiten kantoor tijden kunt u ons voor dringende persvragen bereiken via dit nummer.

## **Auteurs**

Annelies Boerdam  
Menno de Vries

## **Disclaimer**

Alles uit deze uitgave mag worden overgenomen, echter uitsluitend met bronvermelding.

UWV © mei 2019