



**Aan**

Medewerkers B&B

**Onderwerp**

Burgergerichte heroverweging in bezwaar

**Van een "defensieve" naar een "burgergerichte" heroverweging in bezwaar.**

Het directieteam B&B heeft onlangs besloten om het uitgangspunt van de 'defensieve' heroverweging in bezwaar te verlaten en om over te gaan op een 'burgergerichte' heroverweging in bezwaar. Dit besluit is voortgekomen uit de maatwerkontwikkelingen en de daarop voortbordurende gedachte om een beweging te gaan maken van "Geschilbeslechter naar Probleemoplosser". Voor B&B houdt dit onder meer in dat we inzetten op een informele aanpak (dejuridiseren), we de ruimte in de regels zoeken en waar mogelijk een definitieve en voor de burger aanvaardbare oplossing bewerkstelligen. Dit is voor een deel een aanpassing aan de bestaande praktijk waar de defensieve houding al een minder belangrijke rol had (gekregen).

De burgergerichte heroverweging heeft als doel om te komen tot een zo burgergericht mogelijk rechtmatig besluit en zo mogelijk een finale en goed gemotiveerde oplossing van het geschil. Bij de heroverweging in bezwaar staat dan niet de vraag centraal of het primaire besluit kan worden gehandhaafd rekening houdend met wet, regelgeving, beleid en/of jurisprudentie, maar of het binnen het juridisch kader mogelijk is om betrokkene geheel of gedeeltelijk tegemoet te komen. Daarbij speelt het primaire besluit dat ter beoordeling voorligt uiteraard wel een belangrijke rol, maar wordt ook gezocht naar een rechtvaardige (passende) oplossing.

De verruiming van de mogelijkheden om tot een beter besluit te komen ziet met name op de situatie waarbij er geen nieuwe feiten of omstandigheden zijn en er op zich een rechtmatig primair besluit ligt, maar er reden is om te komen tot een andere, meer burgergerichte uitkomst in bezwaar bij een andere weging van deze feiten en omstandigheden. Overleg met primair blijft evenals in het verleden van belang. Verschil met het verleden is dat B&B in alle gevallen de knoop doorhakt.

Wat betekent dit concreet?

In essentie zijn er een drietal categorieën waarin het tot een herroeping van het besluit komt:

- 1) verkeerde toepassing van wet- en regelgeving, beleid en/of jurisprudentie door primair op basis van hetzelfde feitencomplex ("van onrechtmatig naar rechtmatig")
- 2) nieuwe feiten en omstandigheden
- 3) geen nieuwe feiten en omstandigheden en een op zich rechtmatig primair besluit maar andere, meer burgergerichte uitkomst in bezwaar ("van goed naar beter").

Ad1)

Bijzondere aandacht verdient de rechtsontwikkeling in de richting van een breder bereik van de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, waar UWV rekening mee te houden heeft. UWV heeft overigens ook los van de jurisprudentie een eigen verantwoordelijkheid om als bestuursorgaan een juiste afweging te maken ten aanzien van het te nemen besluit. Het juridisch kader is dus niet in alle gevallen beperkt tot wet-, regelgeving, beleid en jurisprudentie. B&B vervult van oudsher een rol om de juridische knowhow en ontwikkelingen in de rechtspraak terug te koppelen aan primair.



Ad2)

Alle relevante feiten en omstandigheden zullen niet altijd bekend zijn bij het nemen van het primaire besluit. Ook kan in bezwaar nieuwe informatie aan het licht komen die het besluit in een ander licht plaatst. Ook hier is afstemming met primair van belang, met het oog op een gedeeld en volledig beeld van het feitencomplex.

Ad3)

De koerswijziging is hierin te vinden. Burgergericht handelen brengt mee dat UWV een op zich rechtmatig besluit wijzigt (herroept) in een besluit dat net iets beter aansluit bij de belangen van de burger. De primaire afdeling kan uit eigen beweging een besluit om die reden wijzigen. En B&B kan dat ook. Sterker nog, dit is in essentie het doel van de bezwaarprocedure: een tweede ronde waarin het bestuursorgaan bepaalt wat - vrij vertaald - het voor de burger meest passende besluit is binnen de kaders van de wet- en regelgeving.

*Overleg met primair.*

Essentieel is en blijft dat het besluit altijd in dialoog en samenwerking met primair tot stand komt. Dit helpt in het kader van het leerproces en is ook van belang om draagvlak te creëren binnen UWV. Uitgangspunt is dat B&B en primair (in het licht van het bezwaar) tot een gedeeld inzicht komen over het te nemen besluit. Mocht dit niet lukken, dan neemt B&B het besluit ook als dit afwijkt van de zienswijze van primair. Onder deze situatie valt dat B&B bij eenzelfde feitencomplex tot een andere beleidsafweging kan komen dan primair. Ook kan B&B bepaalde feiten, belangen en open normen net iets anders wegen dan primair.

Bij de besluitvorming geldt bovenstaand kader als uitgangspunt. Hoofdstuk 6 onderdeel A van de Richtlijnen bezwaarproces zal dienovereenkomstig worden aangepast. De hoofdstukken 6A en 6B zullen worden aangepast in overleg met de Verzekeringsartsen en Arbeidsdeskundigen B&B. Omdat het burgergericht heroverwegen niet alleen ziet op werknemers, maar ook kan zien op derde belanghebbenden, (ex)werkgevers of garantstellers, zal hoofdstuk 13 van de Richtlijnen bezwaarproces de komende periode eveneens onder de loep worden genomen.

*Voorlichting JKC.*

JKC zal de komende periode presentaties geven over Maatwerk en de burgergerichte heroverweging in bezwaar. Voor vragen hierover kan contact worden opgenomen met 5.1 lid 2 sub e