



Retouradres Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Datum

4 januari 2021

Van

Ons kenmerk

WOB 2020358

Onderwerp

Beslissing op uw verzoek om informatie d.d. 10-11-2020

Uw kenmerk

Geachte

Op 10 november 2020 heeft u, namens uw cliënten, met een beroep op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) verzocht om de correspondentie tussen UWV en de door UWV ingeschakelde deskundigen, de adviezen van de deskundigen en de opdrachtbrief inzake de procedure tegen uw cliënten.

Hieronder vindt u de beslissing op uw verzoek.

Beslissing

UWV heeft besloten afwijzend op uw verzoek om informatie te beslissen.

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker. Evenmin kent de Wob een beperkte vorm van openbaarmaking. Dit betekent dat openbaarmaking van de gevraagde documenten uitsluitend aan u op grond van de Wob niet mogelijk is, omdat de besluiten van UWV worden gepubliceerd op de website van UWV.

Artikel 11, eerste lid, van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. In deze documenten bevinden zich passages die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad over bestuurlijke aangelegenheden binnen het bestuursorgaan. UWV acht het niet in het belang van een goede en democratische bestuursvoering indien de opgenomen standpunten zelfstandig worden betrokken in de publieke discussie.

Uit de geschiedenis van de totstandkoming van artikel 11 van de Wob (Kamerstukken II 1986/87, 19 859, nr. 3, blz. 13) volgt dat het interne karakter van een stuk wordt bepaald door het oogmerk

waarmee dit is opgesteld. Degene die het document heeft opgesteld moet de bedoeling hebben gehad dat dit zou dienen voor hemzelf of voor het gebruik door anderen binnen de overheid. Ook documenten die afkomstig zijn van derden die niet tot de kring van de overheid behoren, kunnen worden aangemerkt als documenten die zijn opgesteld ten behoeve van intern beraad indien de documenten met dat oogmerk zijn opgesteld.

Documenten van externe derden, die zijn opgesteld met het oog op intern beraad, kunnen naar het oordeel van de Afdeling slechts onder intern beraad vallen in het geval dat de externe derde geen ander belang heeft dan het bestuursorgaan vanuit de eigen ervaring en deskundigheid een opvatting te geven over een bestuurlijke aangelegenheid. De gevoerde correspondentie en het opgestelde rapport zijn enkel opgesteld om UWV te voorzien in een intern advies waarmee UWV zijn eigen proceskansen kon inschatten.

UWV heeft ervoor gekozen om alle documenten die betrekking hebben op de gerechtelijke procedure met uw cliënten en de adviezen die hij daarin heeft verkregen van externe derden integraal te weigeren. Zoals de Afdeling eerder heeft overwogen (uitspraak van 31 januari 2018, ECLI:NL:RVS:2018:314), dient een bestuursorgaan per zelfstandig onderdeel van een document voor intern beraad met informatie over een bepaalde bestuurlijke aangelegenheid te bezien of dit zelfstandig onderdeel persoonlijke beleidsopvattingen bevat en, wanneer in de opvattingen informatie van feitelijke aard is opgenomen, of de persoonlijke beleidsopvattingen zodanig met deze feitelijke gegevens zijn verweven dat deze niet zijn te scheiden. In geval van verwevenheid mag in beginsel het betrokken onderdeel van het document worden geweigerd op grond van artikel 11 van de Wob. UWV is van mening dat de feitelijke gegevens in de betreffende documenten dusdanig verweven zijn met de persoonlijke beleidsopvattingen dat de integrale weigering op zijn plaats is.

De documenten bevatten verder opvattingen, voorstellen, inschattingen, aanbevelingen en conclusies van de externe deskundigen in het kader van de reeds gevoerde of eventueel nog te voeren gerechtelijke procedures tegen uw cliënten. Hierdoor is voldaan aan de definitie als bedoeld in artikel 1, aanhef en onder f, van de Wob. De juridische merites die besproken worden in de betreffende documenten zijn immers, ook wanneer deze een juridische waardering betreft van verschillende benaderingen, persoonlijke beleidsopvattingen van de externe deskundigen.

UWV ziet tot slot ook geen aanleiding om met toepassing van artikel 11, tweede lid, van de Wob in niet tot personen herleidbare vorm informatie te verstrekken over deze persoonlijke beleidsopvattingen.

Dit besluit wordt binnen enkele werkdagen na dagtekening van deze brief geanonimiseerd gepubliceerd op de website van UWV: <https://www.uwv.nl/overuwv/pers/uwv-documenten/index.aspx>.

Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met onze beslissing op uw Wob-verzoek kunt u tot uiterlijk zes weken na de datum op deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur uw bezwaar naar het adres dat linksboven op deze brief staat en stuur ook een kopie van deze brief mee. Wij kunnen u dan sneller helpen.

Ik ga ervan uit u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens de Raad van Bestuur van Bestuur van Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen,

Juridisch adviseur