



Retouradres Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]
[REDACTED]

Onderwerp

Beslissing op uw verzoek om informatie d.d. 18 oktober 2020

Datum

11 december 2020

Van

[REDACTED]
Bestuurszaken/Juridische
Zaken UWV

E:

[REDACTED]

Ons kenmerk

WOB 2020329

Uw kenmerk

-

Geachte [REDACTED],

Op 18 oktober 2020 heeft UWV uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob) ontvangen. In uw verzoek heeft u verzocht om het 'Deelonderzoek Privacy' (d.d. 14 juli 2020, 50 bladzijden). Hierbij ontvangt u de beslissing op uw verzoek.

Beslissing

UWV heeft, met inachtneming van uw verzoek, besloten deels aan uw verzoek tegemoet te komen en het document waar u om heeft verzocht, als **bijlage 1**, gedeeltelijk openbaar te maken. Hieronder geven wij een toelichting op onze beslissing.

Inventarisatie documenten

Op basis van uw verzoek zijn er twee documenten aangetroffen, te weten het 'Deelonderzoek Privacy d.d. 14 juli 2020' (concept) en het 'Deelonderzoek Privacy d.d. 12 augustus 2020' (definitief). In het reeds openbare KPMG-rapport over SONAR zijn de data van de definitieve deelonderzoeken niet aangepast. Wij zijn ervan uitgegaan dat u met uw verzoek heeft beoogd het definitieve rapport te verkrijgen. Om die reden zijn wij in dit besluit enkel uitgegaan van het 'Deelonderzoek Privacy d.d. 12 augustus 2020'. Daarbij komt dat de conceptversie, voor zover deze afwijkt van het definitieve rapport, persoonlijke beleidsopvattingen bevat en daardoor in de regel niet voor openbaarmaking in aanmerking komt.

Zienswijze

Er is een derde belanghebbende bij de openbaarmaking van het document. De derde belanghebbende is overeenkomstig artikel 4:8 Algemene wet bestuursrecht in de gelegenheid gesteld haar zienswijze te geven over ons voornemen om bepaalde informatie uit het rapport openbaar te maken. Hierover bent u op 17 november 2020 geïnformeerd.

De derde belanghebbende heeft aangegeven bedenkingen te hebben tegen de openbaarmaking van passages op pagina 4 en pagina 16, voor zover daarmee bedrijfsvertrouwelijke informatie wordt geopenbaard. Daarnaast heeft de derde belanghebbende bedenkingen geuit over de openbaarmaking van functieaanduidingen van (geraadpleegde) medewerkers op pagina 18, 49 en 50, voor zover deze herleidbaar zijn tot personen.

UWV kan zich verenigen met het door de derde belanghebbende ingenomen standpunt, met dien verstande dat alle functieaanduidingen van de medewerkers vermeld op de pagina's 18, 49, 50 worden verwijderd uit het document. Ook de passages op de pagina's 4 en 16 worden verwijderd. Echter in tegenstelling tot het door de derde belanghebbende aangevoerde argument, worden deze passages niet geweigerd in verband met bedrijfsvertrouwelijke gegevens, maar in verband met artikel 10 lid 2 sub e jo. g van de Wob. Hieronder worden onze overwegingen nader toegelicht.

Overwegingen

Ingevolge artikel 3, vijfde lid, van de Wob, wordt een verzoek om informatie ingewilligd met inachtneming van het bepaalde in de artikelen 10 en 11. Het recht op openbaarmaking op grond van de Wob dient uitsluitend het publieke belang van een goede en democratische bestuursvoering. Het komt iedere burger in gelijke mate toe. Daarom kan ten aanzien van de openbaarheid geen onderscheid worden gemaakt naar gelang de persoon of de bedoeling of belangen van de verzoeker. Bij de te verrichten belangenafweging worden dan ook betrokken het algemene belang bij openbaarmaking van de gevraagde informatie en de door de weigeringsgronden te beschermen belangen, maar niet het specifieke belang van de verzoeker.

In het bijgevoegde document zijn de passages waarvan openbaarmaking geweigerd wordt zwart gemaakt en voorzien van de grondslag voor de weigering. Hieronder wordt per grondslag de overwegingen om de passages te weigeren nader toegelicht.

Artikel 10 lid 2 sub e Wob jo. sub g Wob: Bescherming persoonlijke levenssfeer en onevenredige benadeling

In totaal worden er 24 passages, zinnen of zinsdelen¹ op grond van artikel 10, tweede lid, onder e jo. artikel 10 tweede lid, onder g van de Wob openbaarmaking geweigerd. Deze passages hebben betrekking op informatie over organisatorische en/of technische beveiligingsaspecten. Artikel 10, tweede lid, onder 2 van de Wob bepaalt dat geen informatie wordt verstrekt voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer. Gedetailleerde passages met specifieke informatie over organisatorische of technische beveiligingsaspecten kunnen, indien openbaar, leiden tot een verhoogd risico voor de beveiliging van de persoonsgegevens in SONAR. UWV is dan ook van mening dat openbaarmaking van deze passages, voor zover de beveiligingsaspecten nog niet zijn gemitigeerd, niet opweegt tegen het belang van de beveiliging van de persoonsgegevens en daarmee de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer.

Daarnaast bepaalt artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob dat geen informatie wordt verstrekt voor zover het belang daarvan niet opweegt tegen het belang van het voorkomen van onevenredige bevoordeling of benadeling van bij de aangelegenheid betrokken natuurlijke personen of rechtspersonen dan wel van derden. Hieronder worden ook publiekrechtelijke lichamen begrepen. De passages met informatie over beveiligingsaspecten kunnen, indien openbaar, de implementatie van de maatregelen frustreren. Dit leidt tot nadeel aan de kant van UWV. Openbaarmaking van deze informatie, voordat de maatregelen zijn geïmplementeerd leidt in onze optiek dan ook tot een onevenredige benadeling. UWV heeft een hoge prioriteit gegeven aan het treffen van maatregelen en het is in het belang van UWV dat deze adequaat geïmplementeerd kunnen worden.

¹ Op pagina 3, 4, 5, 6, 7, 11, 16, 25, 26, 28, 30, 31, 33, 39, 40, 41 en 42.

Ten aanzien van de passages op pagina 11, 25, 26 en 31 wordt toegevoegd dat door de openbaarmaking van deze passages de belangen van het UWV te zeer geschaad worden, nu de openbaarmaking zou kunnen leiden tot een onvolledig dan wel vertekend beeld. De passages zijn niet of van zeer summiere context voorzien. Zonder context kunnen de in het rapport opgenomen opvattingen bij openbaarmaking tot verkeerde interpretaties leiden bij derden. Het UWV acht het dan ook onevenredig benadelend als in de publieke opinie een onjuist beeld ontstaat over het gevoerde beleid.

Artikel 10 lid 2 sub g op pagina 39 en 42: Onevenredige benadeling

Op pagina 39 en 42 zijn drie korte zinsdelen geweigerd op grond van artikel 10, tweede lid, onder g van de Wob. In deze zinsdelen staan de namen van bedrijven of bedrijfsonderdelen die betrokken zijn bij SONAR. In onze optiek weegt het belang van openbaarmaking van de namen van deze bedrijven in het kader van SONAR niet op tegen het belang van het voorkomen van onevenredige benadeling van de betrokken bedrijven.

Artikel 10 lid 2 sub e Wob op pagina 18, 49 en 50: Bescherming persoonlijke levenssfeer

Op pagina 18, 49 en 50 staan functiebeschrijvingen opgenomen van medewerkers die betrokken zijn bij SONAR (p. 18) of geïnterviewd zijn in het kader van het KPMG-onderzoek (p. 49 en 50). Doordat veel van deze functies door één of een zeer beperkte groep medewerkers worden ingevuld is het mogelijk dat de functies te herleiden zijn tot individuele medewerkers. Deze medewerkers hebben geen functie waarmee zij in de openbaarheid treden. Om die reden weegt het belang van de bescherming van de persoonlijke levenssfeer zwaarder dan het belang van openbaarmaking.

Artikel 11 lid 1 op pagina 4, 18, 24 en 27: Persoonlijke beleidsopvattingen

Op pagina 4, 18, 24 en 27 worden passages geweigerd op grond van artikel 11, eerste lid van de Wob. In deze passages wordt UWV door KPMG gewezen op een aantal juridische aspecten. Artikel 11, eerste lid van de Wob bepaalt dat in geval van een verzoek om informatie uit documenten, opgesteld ten behoeve van intern beraad, geen informatie wordt verstrekt over de daarin opgenomen persoonlijke beleidsopvattingen. Conform vaste rechtspraak vallen adviezen - ook van externe derden - over mogelijke juridische aspecten en de daarin in te nemen standpunten onder de weigeringsgrond van artikel 11 van de Wob. De door de externe derde gemaakte opmerkingen dienen te worden aangemerkt als een uitwisseling van informatie om UWV, als bestuursorgaan, in staat te stellen een standpunt in te nemen over de genoemde juridische aspecten.

Tot slot wordt u gewezen op het volgende. Op pagina 16 is door KPMG een afbeelding aan het rapport toegevoegd. Dit betreft een screenshot van een deelrapport die betrekking heeft op de beveiligingsaspecten van SONAR. De afbeelding is enkel bedoeld als leeswijzer. De informatie daarin heeft echter geen relatie met het onderhavige document en bevat informatie over organisatorische of technische beveiligingsaspecten. De afbeelding wordt onder verwijzing naar het gestelde onder artikel 10 lid 2 sub e Wob jo. sub g Wob geweigerd (zie ook onder het kopje "Zienswijze"). Daarnaast merken wij op dat pagina 23 een blanco pagina betreft en dat er geen sprake is van geweigerde informatie.

Publicatie

Dit besluit en het openbaar gemaakte document wordt binnen elke werkdagen geanonimiseerd gepubliceerd op de website www.uwv.nl.

Bezwaarclausule

Als u het niet eens bent met onze beslissing kunt u tot uiterlijk zes weken na de datum op deze brief een bezwaarschrift indienen. Stuur uw bezwaar naar het adres dat linksboven op deze brief staat en stuur ook een kopie van deze brief mee. Wij kunnen u dan sneller helpen.

Een afschrift van dit besluit wordt tevens aan de derde belanghebbende verzonden.

We hopen u hiermee voldoende te hebben geïnformeerd.

Hoogachtend,
Namens de Raad van Bestuur van Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen,

