

Postbus 58285, 1040 HG Amsterdam

Datum
26 juni 2020

Van

Ons kenmerk
WOB 2020098

Onderwerp
Beslissing op bezwaar over uw Wob-verzoek

Uw kenmerk

Geachte

Op 19 maart 2020 hebben wij uw bezwaarschrift ontvangen tegen onze beslissing over uw verzoek op grond van de Wet openbaarheid van bestuur (hierna: Wob). Wij hebben een beslissing genomen op uw bezwaar.

Verloop van de procedure

Bij brief van 23 december 2019 heeft u op basis van de Wob een verzoek gedaan. Met uw Wob-verzoek heeft u onder meer openbaarmaking verzocht van een rapportage over de herbeoordelingsoperatie in Groningen en alle andere documenten die geproduceerd zijn in het kader van het onderzoek naar de validiteit van de werkwijze in Groningen.

Met de beslissing van 17 februari 2020 heeft UWV op uw Wob-verzoek gereageerd. Ten aanzien van het document 'Onderzoek herbeoordelingen WB3000 OTN' heeft UWV beslist dat dit document in zijn geheel niet openbaar gemaakt wordt omdat het document persoonlijke beleidsopvattingen bevat die zodanig verweven zijn met de overige feitelijke informatie, dat die daar niet los van kan worden gezien.

Beslissing op bezwaar

Wij verklaren uw bezwaar deels gegrond. Dit betekent dat wij het document 'Onderzoek herbeoordelingen WB3000 OTN' gedeeltelijk openbaar maken. Het document 'plan van aanpak' dat als bijlage 6 bij de beslissing van 17 februari is aangehecht, is volledig. Onder het kopje 'Heroverweging' leggen wij uit hoe wij tot deze beslissing komen.

Uw bezwaren

U bent het niet eens met onze beslissing en u heeft daarvoor de volgende bezwaren: Volgens u zou het document 'Onderzoek Herbeoordelingen WB3000 OTN' openbaar gemaakt moeten worden. U bent van mening dat dit document niet voor intern beraad is omdat het niet is opgesteld met het oogmerk dat het stuk slechts dient voor de schrijver zelf. Daarnaast duidt de titel van het document volgens u niet op intern beraad of persoonlijke beleidsopvattingen. U vindt dat er geen persoonlijke beleidsopvattingen over bestuurlijke aangelegenheden staan in het document. Een onderzoek is fact-finding en de uitkomst van het onderzoek onder het kopje 'bevindingen en conclusies' zijn feiten, zo stelt u.

U geeft verder nog aan dat het document 'plan van aanpak' in bijlage 6 van de beslissing niet compleet lijkt. U heeft via uw leden vernomen dat er tijdens presentaties meer pagina's of sheets zijn getoond.

Hoorzitting

U heeft geen gebruik gemaakt van de mogelijkheid van een hoorzitting.

Heroverweging

Document 'Onderzoek herbeoordelingen WB3000 OTN'

Naar aanleiding van uw bezwaar hebben wij gekozen om het onderzoek deels openbaar te maken. Wij begrijpen dat het onderzoek naar de herbeoordelingen OTN in ons besluitvormingsproces een belangrijk onderdeel is en wij hechten er als UWV waarde aan hierover duidelijk te zijn. Zoals u in het document kunt lezen, zijn de bevindingen van dit onderzoek volledig in lijn met het rapport van de Accountantsdienst van UWV dat op 29 maart 2019 door de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid is aangeboden aan de Tweede Kamer. Er komen dus geen nieuwe feiten naar boven als gevolg van de openbaarmaking.

Voor UWV is het van groot belang dat wij onze medewerkers in bescherming nemen. Dit kan op gespannen voet staan met de Wet openbaarheid van bestuur, die ruimte biedt voor eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer en het niet openbaar maken van passages die rechtstreeks herleidbaar zijn. Tegelijkertijd is de bedoeling van de Wet openbaarheid van bestuur dat besluitvormingsprocessen in het openbaar bestuur voor burgers transparant worden gemaakt. Bij het betreffende onderzoek ontstaat een dilemma voor UWV. Enerzijds heeft het onderzoek een bijdrage geleverd aan de besluitvorming van de directie tot vervolgonderzoeken. Anderzijds betreft het een beperkt onderzoek dat direct herleidbaar is naar medewerkers van UWV en raakt daarmee de persoonlijke levenssfeer van de betrokken medewerkers.

Eerbiediging persoonlijke levenssfeer

Namen en andere persoonsgegevens zoals tot personen herleidbare functienamen van ambtenaren die in het document staan, maken wij niet openbaar. Het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van ambtenaren die niet uit hoofde van hun functie in de openbaarheid treden, weegt zwaarder dan het algemeen belang van openbaarheid van deze informatie. De namen en functienamen zijn daarom uit de documenten verwijderd en aangeduid met 'artikel 10 lid 2 sub e Wob' of '10.2.e'.

Persoonlijke beleidsopvattingen in document voor intern beraad

Voor bepaalde onderdelen in het document geldt een uitzonderingsgrond als bedoeld in artikel 11 lid 1 van de Wet openbaarheid van bestuur. Het betreft namelijk zelfstandige onderdelen in een document voor intern beraad waar persoonlijke beleidsopvattingen in staan van de opsteller van het document. Wij hebben deze weigeringsgrond in het document aangeduid met 'artikel 11 lid 1 Wob' of '11.1'.

Met de openbaarmaking van het document willen wij u nog graag het volgende meegeven.

Ondanks dat wij volgens de wet bepaalde onderdelen niet openbaar hoeven te maken, kiezen wij voor openbaarmaking. De reden daarvan is dat, hoewel wij onze medewerkers willen beschermen, wij ook waarde hechten aan transparantie. In dit licht verstrekken wij dit rapport.

Wij willen de ervaringen gebruiken om te leren en te verbeteren voor de toekomst. Daartoe hebben wij het bureau gevraagd om een evaluatieonderzoek uit te voeren.

De evaluatie zal zich richten op twee punten. In de eerste plaats om het reconstrueren van de kernbeslissingen in het proces van 2017 tot heden. In de tweede plaats de morele evaluatie van de genomen beslissingen door deze te toetsen aan de maatstaf of voldoende rekening is gehouden met rechten, belangen en wensen van alle betrokkenen, of er oog was voor de risico's die mogelijk konden ontstaan, en welke risico beperkende maatregelen zijn overwogen.

Met deze beslissing menen wij dat wij voldoende tegemoet komen aan uw bezwaren.

Bijlage 6, plan van aanpak

Wij zijn nogmaals nagegaan of er pagina's en sheets zijn die behoren bij het plan van aanpak. Daaruit blijkt dat bij het door het DT Noord vastgestelde plan van aanpak geen andere documenten waren bijgevoegd.

Wettelijke grondslag

Wij hebben deze beslissing onder meer genomen op grond van de artikelen 1, 3, 10 (lid 2 sub e en g) en 11 van de Wet openbaarheid van bestuur en op grond van de artikelen 7:2, 7:9 en 7:11 van de Algemene wet bestuursrecht.

Beroep

Als u het niet eens bent met deze beslissing kunt u tot uiterlijk zes weken na de dagtekening van deze brief een beroepschrift indienen bij de Rechtbank Gelderland, sector Bestuursrecht, Postbus 9030, 6800 EM te Arnhem. De rechtbank kan sneller op uw beroepschrift reageren als u een kopie van deze brief meestuurt.

U kunt ook digitaal in beroep gaan op loket.rechtspraak.nl/bestuursrecht. Hiervoor heeft u wel een DigiD nodig.

Hoogachtend,
Namens de Raad van Bestuur van Uitvoeringsinstituut Werknemersverzekeringen,

Juridisch adviseur

Dit besluit wordt binnen enkele werkdagen na dagtekening van dit besluit geanonimiseerd gepubliceerd op de website van UWV.

Bijlagen:

- Document 'Onderzoek herbeoordelingen WB3000 OTN' (inclusief bijlagen)