

# Flexibele dienstverbanden en het beroep op de WIA

Verdiepende analyse



---

# Inhoudsopgave

<b>Samenvatting</b>	<b>2</b>
<b>1. Aanleiding</b>	<b>3</b>
<b>2. Terugkijken vanuit WIA-instroomcohort</b>	<b>4</b>
2.1. Terugkijken naar type dienstverband	4
2.2. Verzekeringsgrondslag: geen dienstverband twee jaar voor WIA-instroom	6
<b>3. Vergelijking van UKV-cohort met totale WIA-instroomcohort</b>	<b>8</b>
<b>Lijst van afkortingen</b>	<b>10</b>
<b>Literatuurlijst</b>	<b>11</b>
<b>Bijlage I Tabellen</b>	<b>12</b>
<b>Colofon</b>	<b>17</b>

---

# Samenvatting en beschouwing

## Aanleiding

In UKV 2013-I publiceerden wij een artikel over de WIA-instroom van flexwerkers versus die van vaste werknemers (Hilbers en Van Deursen). We analyseerden daarin de WIA-instroom van *alle werknemers met een dienstverband* in de peilmaand oktober 2009 (DV cohort 2009). We keken wie van hen na 24-36 maanden de WIA-instroomden. De vraag daarbij was of het WIA-instroomrisico verschilde tussen flexwerkers en vaste werknemers, en in hoeverre de WIA-instroom van beide groepen via de Ziekte-wetroute bij UWV (vangnet ZW) verliep.

Van de WIA-instromers vanuit het oktober 2009-cohort had 31% een flexibel en 69% een vast contract. De instroom verliep bij 41% via de Ziekte-wetroute en bij 59% via een andere route.

Kijken we echter - zoals dat in de reguliere UWV-statistieken gebeurt - naar de totale groep WIA-instromers van 2012, dan zien we dat niet 41% maar 51% via de Ziekte-wetroute liep.

Waar dit verschil van 10 procentpunt vandaan kwam, konden we op dat moment niet verklaren. Daarom hebben we na het verschijnen van het UKV-artikel voorliggende verdieplingsanalyse uitgevoerd.

## Belangrijkste bevindingen

- De analyse in het Kennisverslag betrof uitsluitend mensen met een dienstverband in de peilmaand. De 'onbrekende 10%' WIA-instroom via de Ziekte-wetroute, blijkt bij de mensen te zitten die in deze peilmaand geen dienstverband hadden. Deze mensen zijn op dat moment grotendeels terug te vinden in de WW en vallen dus bij ziekte onder de Ziekte-wet.
- Een kwart van de WIA-instromers had twee jaar voor WIA-instroom geen dienstverband, ongeveer een kwart had een flexbaan en ruwweg de helft een vaste baan. Het oorspronkelijke dienstverband van WW'ers (=belangrijk deel van groep zonder dienstverband) was vaker vast dan flexibel.
- Vaste dienstverbanden zien we vooral bij mensen die rechtstreeks vanuit de werkgever (dus niet via de Ziekte-wetroute) de WIA instromen. Opvallend is dat zelfs van deze latere groep nog een klein deel (8%) een flexibel dienstverband heeft.
- In de loop van de eerste twee ziektejaren wordt een groot deel van de flexibele dienstverbanden, en een kleiner deel van de vaste dienstverbanden beëindigd. Deze mensen stromen dan alsnog door naar de Ziekte-wet.
- Flexibele dienstverbanden zien we vooral bij de groep die als einddienstverbander of uitzendkracht de WIA instroomt, maar ook van de einddienstverbanders is een substantieel deel vanuit een *vast* dienstverband ziek geworden (31%).
- Binnen de eerste twee ziektejaren (wachttijd WIA) vindt nog op kleine schaal doorstroom van flexibel naar vast en vice versa plaats, vooral richting vast.
- Als we de WIA-instromers willen indelen naar herkomst, zijn er verschillende 'herkomst-indelingen' mogelijk:
  - Wel of niet via de Ziekte-wetroute de WIA instromen.
  - Op eerst AO-dag (ziektedag) een flexibel of vast dienstverband hebben.
  - Wel of niet nog een werkgever hebben op de eerste AO-dag.Deze drie indelingen overlappen elkaar deels, maar de verschillen zijn te groot om ze probleemloos door elkaar te gebruiken.

## Beschouwing

De eerste 3-4 WIA-jaren steeg het aandeel verzekerden dat via de Ziekte-wetroute de WIA instroomde gestaag van ongeveer een kwart in de WAO naar de helft, waarna het aandeel stabiliseerde. De groei van het aantal personen dat via de ZW instroomde in de WIA wordt in belangrijke mate veroorzaakt door de groei van de instroom van flexwerkers. Het UKV-artikel en deze verdieplingsanalyse laten zien dat tijdelijke contractanten en uitzendkrachten weliswaar vaker dan gemiddeld de WIA instromen, maar dat zij beslist niet voor 'de hele helft' van de Ziekte-wet WIA-instroom zorgen. Deze helft bestaat namelijk ook voor een substantieel deel uit zieke WW'ers (die vaker vanuit een vast of flexibel dienstverband de WW en vervolgens de Ziekte-wet instroomden richting WIA), werknemers met werkgever (zieke zwangeren, norisk) en werknemers die ziek werden vanuit een *vast* contract maar toch de Ziekte-wetroute via UWV doorliepen als 'einde dienstverbander'.

---

# 1. Aanleiding

## Flexibele werknemers even hoge WIA-instroom als vaste

In UKV 2013-1 (maart 2013) is een analyse opgenomen naar het WIA-instroompercentage van werknemers met een vast contract, een tijdelijk contract, een uitzendcontract en een oproepcontract. We beschreven de 24-36 maanden latere WIA-instroom van alle Nederlandse werknemers met een dienstverband in de peilmaand oktober: het oktobercohort. Deze analysemethode noemen we de vooruitkijkmethode. Na verdiscontering van achtergrondkenmerken bleek de instroomkans van flexibele werknemers hoger dan van vaste werknemers. Verder bleek dat binnen de groep flexibele werknemers de uitzendkrachten een hoger dan gemiddeld risico hebben, en oproepkrachten een lager dan gemiddeld risico. Wat betreft de verhouding vast/flexibel, bleek dat 31% van de WIA-instromers uit het oktobercohort een flexibel en 69% een vast contract had. Van het oktobercohort stroomde 41% via de Ziektewetroute de WIA in en 59% via een andere route.

Nemen we echter het cohort WIA-instromers als uitgangspunt, en kijken we dan hoe de route naar de WIA is verlopen, dan blijkt dat 51% via de Ziektewet liep en 49% direct via de werkgever. Deze benaderingsmethode noemen we de terugkijkmethode. Dit is ook de manier waarop in de reguliere UWV-statistieken over de verhouding vangnetters/werknemers wordt gerapporteerd.

## Onderzoeksvraag

Hoe kan het dat bij de terugkijkmethode 51% via de Ziektewet de WIA instroomde, en volgens de vooruitkijkmethode maar 41%? Om dit verschil te leren begrijpen, hebben we een verdieplingsanalyse uitgevoerd, waarover we hier rapporteren.

## Mogelijke verklaringen voor verschil terugkijk- en vooruitkijkmethode

We veronderstellen dat een belangrijk deel van het verschil te maken heeft met de groep zieke WW'ers. WW-rechten duren minimaal 3 en maximaal 38 maanden. Als een WW'er ziek wordt, geldt net als voor werknemers een wachttijd van 2 jaar voor de WIA. Dit impliceert ook dat het laatste dienstverband van WW'ers meestal niet twee jaar, maar al minimaal 2 jaar en 3 maanden en maximaal 5 jaar en 2 maanden vóór de WIA-instroom is beëindigd. Zieke WW'ers volgen per definitie de Ziektewetroute. Omdat zieke WW'ers met de vooruitkijkmethode niet wordt meegenomen (daar wordt uitsluitend gekeken naar mensen die twee jaar voor WIA-instroom een dienstverband hebben), wordt daarmee het aandeel Ziektewetters onderschat. Naast de WW'ers zijn nog aanvullende verklaringen voor het verschil tussen de 41% en de 51% denkbaar. Niet alle WIA-instroom verloopt 'glad', waarmee we bedoelen: werken, ziek melden en precies twee jaar later de WIA instromen. Er zijn verschillende 'afwijkende' instroomtrajecten. Zo hebben swerknemers recht op verkorte wachttijd (35-minners, IVA-verwachting). En soms is ook bij niet-WW'ers de duur tussen laatste werkdag en WIA langer dan 2 jaar (onderbroken verzuimen, nawerking). Verder is het mogelijk dat een WIA-instromer niet in het door ons afgebakende oktobercohort zit, maar ergens in de daarop volgende 12 maanden wel is gaan werken en zich ziek meldt. Ook deze personen kunnen dan nog binnen onze observatieperiode in de WIA terecht komen. Ook kan het zijn dat de UKV-analyse de WIA-instroom toerekent aan de arbeidsrelatie van twee jaar eerder, terwijl deze in feite is ontstaan vanuit een ander type arbeidsrelatie (bijvoorbeeld ziekmelding nadat tijdelijk contract is omgezet in vast contract, of in nieuwe baan). In deze verdieplingsanalyse bekijken we daarom hoe het met het type dienstverband zit en of men al dan niet een dienstverband heeft, op *meerdere* peilmomenten.

## Doel van de verdieplingsanalyse

De verdieplingsanalyses geven meer zicht op de alternatieve routes waarlangs mensen in de WIA terecht komen. Daarbij ligt het accent op type dienstverband en uitkeringspositie op verschillende peilmomenten voorafgaand aan de WIA-instroom. Terwijl het UKV-artikel was gebaseerd op de vooruitkijkmethode (een maandcohort van werknemers volgen tot WIA-instroom), is deze verdieplingsanalyse gebaseerd op de terugkijkmethode (terugkijken vanuit een maandcohort WIA-instromers). Op de volgende twee manieren kijken we terug vanuit het WIA-instroomcohort van oktober 2012:

1. Wat was hun situatie op halfjaarlijkse voorliggende peilmomenten wat betreft wel/niet een dienstverband, wel/niet in de Ziektewet en wel/niet in de WW of ZW (hoofdstuk 2)?
2. Wie hadden precies twee jaar eerder wel/niet een dienstverband (hoofdstuk 3)?

## 2. Terugkijken vanuit een WIA-instroomcohort

Terugkijken vanuit het WIA-instroomcohort kan vanuit twee gezichtspunten, namelijk vanuit:

1. het type dienstverband: vast of flexibel (voor zover er een dienstverband was),
2. de verzekeringsgrondslag (dienstverband, Ziektewet (ZW) of WW).

### 2.1. Terugkijken naar type dienstverband

Voor het onderscheid naar type dienstverband, baseren we ons op de polisadministratie van alle door werkgevers betaalde SV-lonen<sup>1</sup>. Dit maakt het mogelijk de volgende drie groepen werknemers te onderscheiden:

1. vast dienstverband,
2. flexibel dienstverband (uitzendkracht of tijdelijk dienstverband),
3. geen dienstverband (niet in de polisadministratie aanwezig).

In tabel 1 staat de verdeling naar type dienstverband op 6 halfjaarlijkse peilmomenten voorafgaand aan de WIA-instroom. Te zien is dat op elk peilmoment een substantieel deel van de instromers geen dienstverband heeft. Dit aandeel wordt groter naarmate het moment van WIA-instroom dichterbij komt. Als we spreken over de verhouding vast/flex binnen de WIA-instroom, dan moeten we de groep zonder dienstverband dus bewust buiten beschouwing laten.

**Tabel 1. Type dienstverband op 6 voorafgaande peilmomenten**

*WIA-instromers oktober 2012*

type dienstverband	0,5 jaar eerder	1 jaar eerder	1,5 jaar eerder	2 jaar eerder	2,5 jaar eerder	3 jaar eerder
vast	47%	48%	50%	<b>54%</b>	57%	59%
flexibel	5%	6%	10%	<b>23%</b>	25%	25%
geen dienstverband	48%	45%	40%	<b>23%</b>	18%	16%
%flexibel <sup>2</sup>	9%	11%	16%	<b>29%</b>	30%	30%

Op het meest bepalende peilmoment, namelijk precies twee jaar voor de WIA-instroom, heeft 23% geen dienstverband. Het grootste deel van deze mensen heeft op dat moment wel een WW-uitkering, en is dus op die grondslag verzekerd voor ZW en WIA (hierover verderop meer). Van de WIA-instromers die wél een dienstverband hebben, heeft op dat moment 29% een flexibel en 71% een vast dienstverband. De 29% uit deze terugkijkmethode komt - zoals te verwachten - aardig overeen met de in het UKV-artikel genoemde 31% flexibele werknemers (vooruitkijkmethode). Dat het niet exact overeenkomt, komt omdat de observatieperioden niet gelijk zijn. Tabel 1 geeft ook aan dat het percentage flexibel werkenden 2, 2½ en 3 jaar vóór instroom in de WIA relatief stabiel is (29%, 30% en 30%). Dat komt doordat het percentage met een vaste en flexibele baan gelijkmatig daalt van 3 jaar tot 2 jaar voor instroom in de WIA. En het percentage zonder dienstverband stijgt van 16% 3 jaar voor instroom naar 23% precies 2 jaar voor instroom in de WIA. In de bijlagetabellen B1 t/m B4 is meer detailinformatie te vinden.

#### Meer tijdelijke dan vaste contracten worden beëindigd

Naarmate het peilmoment dichterbij de WIA-instroom ligt, neemt het percentage met een dienstverband af. Vooral bij de flexibelen is de afname sterk: van 23% naar 5% flexibelen. Dit is logisch omdat tijdelijke contracten vaak korter dan twee jaar zijn, en veel werkgevers het contract niet zullen verlengen in een situatie van langdurige ziekte. Maar ook worden er kennelijk vaste contracten beëindigd tijdens ziekte: het percentage vast daalt in de eerste anderhalf jaar van de wachttijd van 54% naar 47%. Omdat er meer vaste dienstverbanden zijn dan tijdelijke, is het verschil in absolute aantallen niet heel groot<sup>3</sup>.

<sup>1</sup> In dit deel van de Polisadministratie zijn niet opgenomen de uitkeringen van bijvoorbeeld verzekeraars, UWV of gemeenten opgenomen, en ook niet de bovenwettelijke aanvullingen die werkgevers aan ex-werknemers betalen.

<sup>2</sup> Percentage van het aantal vaste+flexibele dienstverbanden.

<sup>3</sup> 238 vaste en 356 tijdelijke dienstverbanden.

## Tijdens ziekte soms nog omzetting naar vast contract

Contracten worden niet alleen beëindigd, bij sommige werknemers verandert ook het type contract. Van de groep werknemers die 2 jaar voor WIA-instroom een vast contract had, heeft 1% (15 personen) anderhalf jaar later een tijdelijk dienstverband (zie tabel B5 bijlage). Omgekeerd weet nog 10% van de flexibelen binnen de eerste anderhalf jaar van de wachttijd een vast contract te verwerven (zie tabel B6 bijlage). De doorstroom van flexibel naar vast is dus groter dan die van vast naar flexibel.

## 'Code verzekerde WIA' en type dienstverband

UWV kent de WIA-instromers een 'code verzekerde WIA' toe (tabel 2). Deze vormt een basis voor de vaststelling van de premies in de verschillende fondsen. In de reguliere UWV-statistieken vormt deze codering de basis voor de verhouding werknemer/vangnetter<sup>4,5</sup>. Deze verhouding lag in 2012 op 49% versus 51%.

De belangrijkste informatie uit tabel 2 is het aandeel flexibele werknemers per categorie van 'code verzekerde WIA'. Van degenen die als *werknemer* instromen had 10% twee jaar eerder een flexibel dienstverband, van degenen die als 'WW'er of vangnetwerknemer' (code 44) instromen 9% en van de 'uitzendkrachten of EDV'ers' (code 45) 56%. Vaste dienstverbanden vinden we bij respectievelijk 89%, 7% en 31%. Met andere woorden: in elke WIA-verzekeringscategorie vinden we in meer of minder mate zowel vaste als flexibele werknemers. Het hoge percentage van 31% vaste dienstverbanden onder code 45 komt overeen met onze eerdere rapportages, waarin we aangeven dat ongeveer eenderde van de einddienstverbanders ziek is geworden vanuit een vast contract. Het gaat daarbij voornamelijk om ontslagen via faillissement, ontslagvergunningen en vaststellingsovereenkomsten, maar ook vrijwillig ontslag kan voorkomen. In de laatste drie situaties geldt uiteraard dat op het moment van ontslaanvraag nog geen sprake geweest kan zijn van ziekte.

**Tabel 2. Type dienstverband op 6 voorafgaande peilmomenten, naar 'code verzekerde WIA'**

WIA-instromers oktober 2012

	0,5 jaar eerder	1 jaar eerder	1,5 jaar eerder	2 jaar eerder	2,5 jaar eerder	3 jaar eerder
<b>code 40+42: instroom in WIA als werknemer</b>						
vast dienstverband	90%	89%	90%	<b>89%</b>	87%	86%
flexibel dienstverband	8%	9%	9%	<b>10%</b>	12%	13%
geen dienstverband	2%	2%	1%	<b>1%</b>	1%	1%
<b>%flexibel</b>	<b>8%</b>	<b>9%</b>	<b>9%</b>	<b>10%</b>	<b>12%</b>	<b>13%</b>
<b>code 44: instroom in WIA als WW'er of vangnetwerknemer*</b>						
vast dienstverband	5%	6%	6%	<b>7%</b>	23%	33%
flexibel dienstverband	3%	3%	4%	<b>9%</b>	21%	27%
geen dienstverband	92%	92%	91%	<b>84%</b>	57%	39%
<b>%flexibel</b>	<b>34%</b>	<b>34%</b>	<b>41%</b>	<b>56%</b>	<b>47%</b>	<b>45%</b>
<b>code 45: instroom in WIA als uitzendkracht of EDV'er</b>						
vast dienstverband	5%	10%	17%	<b>31%</b>	32%	32%
flexibel dienstverband	2%	5%	16%	<b>56%</b>	52%	45%
geen dienstverband	94%	85%	67%	<b>13%</b>	15%	23%
<b>%flexibel</b>	<b>25%</b>	<b>32%</b>	<b>49%</b>	<b>64%</b>	<b>62%</b>	<b>59%</b>

\*vangnetwerknemer: via Ziektewet ingestroomd als gevolg van zwangerschap, no-riskpolis of orgaandonatie.

<sup>4</sup> Zie tabel 5 voor een omschrijving van de codes. Iedereen met de code 44 of 45 wordt in de verdeling als vangnetter beschouwd, de overige codes, inclusief de de vrijwillig verzekerden als werknemer.

<sup>5</sup> Naast de codes in tabel 2 is er een codering voor vrijwillig verzekerden, maar die zijn in de tabel buiten beschouwing gelaten vanwege de kleine aantallen en het feit dat ze geen dienstverband hebben.

## 2.2. Verzekeringsgrondslag: geen dienstverband twee jaar voor WIA-instroom

Om aanspraak te maken op een WIA-uitkering moet een langdurig zieke persoon verzekerd zijn. Dit betekent dat men een dienstverband moet hebben, vrijwillig verzekerd moet zijn, in de ZW of in de WW moet zitten. Ook kan men als ex-verzekerde aanspraak maken op WIA bij verergering van de oorspronkelijke klachten, als in de afgelopen 5 jaar de uitkering is beëindigd of de WIA-aanvraag is afgewezen. Dit blijkt echter nauwelijks voor te komen bij de WIA-instromers van oktober 2012.

In tabel 3 is te zien dat op het belangrijkste peilmoment, zijnde twee jaar voor WIA-instroom 23% geen dienstverband heeft. In totaal 16% heeft dan wel WW, 3% heeft wel (a) Ziektewet en 4% heeft op dat peilmoment geen direct duidelijke verzekeringsgrond.

**Tabel 3. Aandeel zonder dienstverband, naar uitkeringspositie**

*WIA-instromers oktober 2012*

uitkeringspositie	0,5 jaar eerder	1 jaar eerder	1,5 jaar eerder	2 jaar eerder	2,5 jaar eerder	3 jaar eerder
WW	0%	3%	2%	16%	11%	7%
ZW (zonder WW)	42%	39%	34%	3%	1%	2%
geen WW, ZW, DV	5%	4%	4%	4%	5%	8%
<b>totaal</b>	<b>48%</b>	<b>45%</b>	<b>40%</b>	<b>23%</b>	<b>18%</b>	<b>16%</b>

Dat een persoon 2 jaar voor WIA-instroom geen dienstverband, WW of ZW heeft, kan verschillende redenen hebben: men zit tijdelijk in de WAZO (zwangerschapsverlof), de WW of ZW is opgeschort, men doet een beroep op nawerking of de werkgever is eigenrisicodrager voor de ZW. De meeste personen hebben op 1 of meer van de *andere* peilmomenten wél een status (zie box 1 voor de uitzonderingen). WW'ers die ziek worden, stromen pas na drie maanden ziekte door naar de Ziektewet. De eerste drie maanden blijft de WW-uitkering namelijk gewoon doorlopen, en worden de WW-rechten opgebruikt. Na drie maanden stopt de WW-uitkering en start de Ziektewetuitkering. Dit verklaart waarom 2 jaar eerder nog 16% in de WW zit, en 6 maanden later nog maar 2%.

### Box 1. Op geen van de peilmomenten verzekeringsstatus

Slechts 41 mensen (1,4% van het totale cohort) hebben op geen van de 6 peilmomenten een status. Bij 34 van hen gaat het om internationale verdragsgevallen (onder andere te herkennen aan sectorcode 998): Dit zijn mensen die hun WIA-uitkering exporteren naar het buitenland, daaraan voorafgaand kennelijk ziek in het buitenland verbleven en geen WW of ZW ontvingen vanuit Nederland.

### Schatting aandeel vast/flex in groep zonder dienstverband

De 23% van de mensen die twee jaar voor WIA-instroom geen dienstverband hadden, moeten hun recht op WIA ontleend hebben aan een ouder dienstverband. Was dit een flexibel dienstverband of een vast dienstverband? Om hiervan een schatting te maken, kijken we tot 3 jaar verder terug in de tijd, zowel voor de WW-groep (16%), als voor de twee niet-WW-groepen uit tabel 3 samengenomen (7%). Bij de WW'ers ging het vaker om een vast dienstverband dan om een flexibel dienstverband (zie tabel 4). Van degenen die twee jaar voor WIA-instroom geen dienstverband en ook geen WW hadden, heeft steeds een deel ook op de vijf eerdere peilmomenten geen dienstverband. Deze mensen komen dus kennelijk vanuit een ouder WW- of ZW-recht uiteindelijk in de WIA. De wel gevonden dienstverbanden betroffen vaker flexibele dan vaste dienstverbanden.

**Tabel 4. Aandeel zonder dienstverband in oktober 2010, dienstverband op vijf eerdere peilmomenten**

*WIA-instromers oktober 2012*

type dienstverband	2,5 jaar eerder	3 jaar eerder	3,5 jaar eerder	4 jaar eerder	5 jaar eerder
<b>WW (n=431)</b>					
vast dienstverband	21%	35%	45%	49%	54%
flexibel dienstverband	17%	25%	28%	32%	29%
geen dienstverband	62%	40%	28%	18%	17%
%flexibel	46%	42%	38%	39%	35%
<b>overig (n=196)</b>					
vast dienstverband	15%	21%	23%	26%	27%
flexibel dienstverband	26%	30%	34%	30%	27%
geen dienstverband	59%	49%	43%	44%	46%
%flexibel	63%	58%	60%	54%	50%



### 3. Vergelijking van poliscohort met totale WIA-instroomcohort

In het UKV artikel zijn 3 maandcohorten van werknemers gevolgd, namelijk die van oktober 2007, oktober 2008, oktober 2009. Gekeken is wie van hen 24-36 maanden later de WIA instroomt. In deze zelfde WIA-observatieperiode zijn echter ook mensen de WIA ingestroomd die twee jaar eerder in oktober geen dienstverband hadden. In tabel 5 is weergegeven hoeveel personen dat waren en wat hun verzekeringsgrondslag voor de WIA (code verzekerde WIA) was.

**Tabel 5. Wel of niet in UKV-cohort van poliswerknemers**

code verzekerde WIA	WIA-instroom okt-11 – sep-12		WIA-instroom okt-10 – sep-11		WIA-instroom okt -09-sep 10	
	wel in cohort	niet in cohort	wel in cohort	niet in cohort	wel in cohort	niet in cohort
	n=27.151	n=6.887	n=29.396	n=6.318	n=26.071	n=7.454
40 werknemer	58%	8%	55%	12%	59%	15%
41 vrijwillig verzekerde	0%	3%	0%	3%	0%	2%
42 WSW'er	1%	0%	1%	0%	1%	0%
44 zieke WW'er, orgaandonor, ziek door zwangerschap, noriskpolis	11%	66%	12%	52%	10%	48%
45 EDV en UZK	30%	23%	32%	32%	30%	34%
totaal (kolom%)	100%	100%	100%	100%	100%	100%
<b>totaal (rijpercentage)</b>	<b>80%</b>	<b>20%</b>	<b>83%</b>	<b>17%</b>	<b>78%</b>	<b>22%</b>

Gemiddeld zo'n 20% van de totale WIA-instroom in de observatieperiode kwam niet voor in de UKV-cohorten. Duidelijk blijkt dat dit vooral mensen zijn die via de WW in de WIA komen (code verzekerde WIA 44). En uiteraard zijn ook de vrijwillig verzekerden niet terug te vinden in de maandcohorten van werknemers met een dienstverband, maar dat is slechts een kleine groep.

Van het WIA-instromers uit poliscohort van oktober 2009 verliep 41% via de Ziektewet. Dit percentage vonden we ook met de vooruitkijkmethode uit het UKV-artikel, en blijkt nu ook met de terugkijkmethode reproduceerbaar. Bij de restgroep die niet in het cohort zat, verliep maar liefst 89% via de Ziektewet. Relatief vaak gaat het daarbij om WW'ers (inclusief zieke zwangeren en no riskpolis: deze zijn binnen de WIA niet uit elkaar te trekken). Het gemiddelde van deze twee groepen is de bekende 51%.

**Tabel 6. WIA-instroom november 2011-oktober 2012: naar wel of niet een dienstverband in oktober 2009 (poliscohort)**

code verzekerde WIA	in oktober 2009 poliscohort	niet in oktober 2009 poliscohort	totaal
werknemer	15.699	531	16.230
vrijwillig verzekerde	6	224	230
WSW'er	317	30	330
WW, no risk, orgaandonor, ziek zwanger	3.055	4.536	7.591
EDV, UZK, nawerking	8.071	1.581	9.652
ongecodeerd	3	2	5
<b>totaal</b>	<b>27.151</b>	<b>6.887</b>	<b>34.038</b>
rij%	80%	20%	100%
<b>wel/niet via ZW (aantallen)</b>			
niet via ZW*	16.025	787	16.795
via ZW	11.126	6.117	17.243
<b>wel/niet via ZW (kolom%)</b>			
niet via ZW*	59%	11%	49%
via ZW	41%	89%	51%

\* Inclusief vrijwillig verzekerden en WSW'ers

---

We weten nu dus dat de 'niet gladde' gevallen hoofdzakelijk via de Ziektewetroute verlopen. Dit verklaart volledig het gat tussen de 41% en de 51%. We gaan verder met het onderzoeken van de situatie (WW, ZW, vast, flexibel) op halfjaars peilmomenten in de jaren voorafgaand aan de WIA-instroom.

---

# Lijst van afkortingen

<b>EDV</b>	Einddienstverbander
<b>SZW</b>	Sociale Zaken en Werkgelegenheid
<b>UWV</b>	Uitvoering werknemersverzekeringen
<b>UZK</b>	Uitzendkracht
<b>WIA</b>	Wet Werk en Inkomen naar Arbeidsvermogen
<b>WW</b>	Werkloosheidswet
<b>ZW</b>	Ziektewet

---

# Literatuurlijst

Deursen, Carla van (2012). Einddienstverbanders in de Ziektewet: achtergronden en trends, UWV Kennisverslag 2012-2: 16-24.

Burg, C. van der, Molenaar-Cox, P. & Van Deursen, C. (2012). Ziek bij einde dienstverband: de situatie in de werkgeversperiode. AStri/UWV.

Hilbers, Peter, Deursen, Carla van (2013). Flexibele dienstverbanden en het beroep op de WIA, UWV Kennisverslag 2013-1: 16-21.

# Bijlage I Tabellen

**Tabel B1. Verzekeringsstatus en type dienstverband op 6 voorafgaande peilmomenten**  
Totale WIA-instroomcohort oktober 2012 (n= 2.877)

	apr-12	okt-11	apr-11	okt-10	apr-10	okt-09
<b>terug te vinden in volgende registratie*</b>						
in ZW	45,0%	43,9%	39,2%	8,2%	3,1%	3,1%
in WW	0,6%	2,6%	2,2%	19,5%	14,7%	10,8%
in polis (DV)	52,1%	54,6%	60,4%	77,1%	82,3%	83,8%
<b>verzekeringsstatus</b>						
alleen ZW	42,1%	38,5%	34,0%	2,6%	1,4%	1,8%
alleen WW	0,2%	0,5%	0,3%	15,0%	10,7%	6,7%
alleen DV	49,3%	51,3%	56,7%	69,9%	77,4%	78,8%
ZW + WW	0,2%	2,0%	1,7%	1,1%	0,3%	0,1%
ZW + DV	2,7%	3,2%	3,5%	3,9%	1,2%	1,0%
WW + DV	0,1%	<0,1%	0,1%	2,7%	3,6%	3,8%
ZW + WW + DV	<0,1%	0,1%	0,1%	0,6%	0,1%	0,2%
geen DV, geen WW, geen ZW <sup>6</sup>	5,4%	4,3%	3,7%	4,2%	5,2%	7,6%
waarvan sectorcode 998	23,0%	29,0%	35,0%	30,0%	24,0%	17,0%
waarvan vrijwillig verzekerd	3,0%	3,0%	4,0%	4,0%	9,0%	6,0%
<b>totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>flexstatus (type DV)</b>						
vast DV, in ZW wg verantwoordelijk	1,0%	1,1%	1,1%	0,9%	0,4%	0,3%
vast DV, in ZW wg niet verantwoordelijk	1,0%	1,1%	1,0%	0,2%	<0,1%	0,1%
vast DV, niet in ZW	45,3%	46,2%	48,3%	53,2%	57,0%	58,3%
tijdelijk DV, in ZW wg verantwoordelijk	0,1%	0,1%	0,2%	0,6%	0,5%	0,2%
tijdelijk DV, in ZW wg niet verantwoordelijk	0,5%	0,6%	0,6%	0,3%	0,1%	0,2%
tijdelijk DV, niet in ZW	3,6%	4,7%	8,0%	16,6%	19,4%	19,2%
UZK, in ZW wg verantwoordelijk	<0,1%	0,1%	0,0%	0,0%	0,0%	0,0%
UZK, in ZW wg niet verantwoordelijk	0,2%	0,3%	0,6%	2,4%	0,4%	0,5%
UZK, niet in ZW	0,5%	0,4%	0,5%	2,7%	4,6%	5,1%
<b>totaal</b>	<b>52%</b>	<b>55%</b>	<b>60%</b>	<b>77%</b>	<b>82%</b>	<b>84%</b>

\*Gepeild is of men op minimaal één dag in de peilmaand ZW-uitkering, WW-uitkering en/of loon ontving. Men kan in één maand uit meerdere bronnen betalingen ontvangen.

<sup>6</sup> Het aandeel 35-minners in deze groepen is achtereenvolgens (per peilmoment): 2%, 2%, 1%, 2%, 5%, 5%. Het aandeel heropeningen is achtereenvolgens (per peilmoment): 3%, 3%, 3%, 3%, 3%, 3%.

**Tabel B2. Verzekeringsstatus en type dienstverband op 6 voorafgaande peilmomenten**  
 Werknemers en WSW'ers WIA-instroomcohort oktober 2012 (n= 1.424)

	apr-12	okt-11	apr-11	okt-10	apr-10	okt-09
<b>terug te vinden in volgende registratie*</b>						
in ZW	2,9%	3,0%	2,6%	1,5%	0,6%	0,4%
in WW	0,2%	0,3%	0,3%	1,5%	1,8%	1,8%
in polis (DV)	98,0%	98,0%	98,8%	99,3%	98,9%	98,8%
<b>verzekeringsstatus</b>						
alleen ZW	0,9%	0,6%	0,6%	0,1%	0,1%	0,1%
alleen WW	0%	0,1%	0%	0%	0,4%	0,2%
alleen DV	95,9%	95,6%	96,6%	96,7%	97,0%	96,9%
ZW + WW	0%	0,1%	0%	0,1%	0%	0%
ZW + DV	1,9%	2,2%	2,0%	1,2%	0,6%	0,4%
WW + DV	0,1%	0,1%	0,2%	1,3%	1,4%	1,5%
ZW + WW + DV	0,1%	0,1%	0,1%	0,1%	0%	0%
geen DV, geen WW, geen ZW <sup>7</sup>	1,1%	1,2%	0,6%	0,5%	0,6%	0,9%
waarvan sectorcode 998	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>flexstatus (type DV)</b>						
vast DV, in ZW wg verantwoordelijk	1,0%	1,2%	1,2%	0,9%	0,4%	0,3%
vast DV, in ZW wg niet verantwoordelijk	0,8%	0,8%	0,6%	0,1%	0,1%	0%
vast DV, niet in ZW	88,5%	87,4%	87,9%	88,0%	86,9%	85,3%
tijdelijk DV, in ZW wg verantwoordelijk	0,1%	0,1%	0,1%	0,2%	0,1%	0,1%
tijdelijk DV, in ZW wg niet verantwoordelijk	0,1%	0,2%	0,1%	0%	0%	0%
tijdelijk DV, niet in ZW	6,7%	7,6%	8,1%	9,1%	10,5%	12,2%
UZK, in ZW wg verantwoordelijk	0%	0,1%	0%	0%	0%	0%
UZK, in ZW wg niet verantwoordelijk	0%	0%	0%	0,1%	0%	0%
UZK, niet in ZW	0,8%	0,7%	0,7%	0,8%	1,0%	0,9%
<b>totaal</b>	<b>98%</b>	<b>98%</b>	<b>99%</b>	<b>99%</b>	<b>99%</b>	<b>99%</b>

\*Gepeild is of men op minimaal één dag in de peilmaand ZW-uitkering, WW-uitkering en/of loon ontving. Men kan in één maand uit meerdere bronnen betalingen ontvangen.

<sup>7</sup> Het aandeel 35-minners is achtereenvolgens (per peilmoment): 0%, 0%, 0%, 0%, 0%, 8%. Het aandeel heropeningen is achtereenvolgens (per peilmoment): 6%, 6%, 11%, 14%, 33%, 23%. (Vrijwillig verzekerden vallen buiten de selectie voor deze groep.)

**Tabel B3. Verzekeringsstatus en type dienstverband op 6 voorafgaande peilmomenten**  
*WW'ers, norisk, orgaandonor, arbeidsongeschikt door zwangerschap of bevalling (code verzekerde WIA 44) instroomcohort oktober 2012 (n=623)*

	apr-12	okt-11	apr-11	okt-10	apr-10	okt-09
<b>terug te vinden in volgende registratie*</b>						
in ZW	85,6%	86,4%	86,4%	7,8%	6,6%	6,0%
in WW	0,8%	1,4%	2,1%	73,9%	49,4%	29,7%
in polis (DV)	8,1%	8,2%	9,3%	16,3%	43,5%	60,6%
<b>verzekeringsstatus</b>						
alleen ZW	80,2%	80,9%	79,9%	2,7%	4,0%	4,6%
alleen WW	0,5%	0,5%	0,6%	65,8%	41,6%	23,3%
alleen DV	3,0%	3,6%	4,3%	7,0%	35,8%	53,5%
ZW + WW	0,3%	0,9%	1,4%	1,6%	1,3%	0,3%
ZW + DV	5,1%	4,6%	5,1%	2,8%	1,3%	0,9%
WW + DV	0%	0%	0%	5,9%	6,3%	6,0%
ZW + WW + DV	0%	0%	0%	0,6%	0,2%	0,2%
geen DV, geen WW, geen ZW <sup>8</sup>	10,9%	9,5%	8,7%	13,6%	9,7%	11,2%
waarvan sectorcode 998	52%	60%	67%	42%	59%	51%
<b>totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>flexstatus (type DV)</b>						
vast DV, in ZW wg verantwoordelijk	1,4%	1,3%	1,3%	1,1%	0,6%	0,3%
vast DV, in ZW wg niet verantwoordelijk	1,4%	1,4%	1,6%	0,3%	0%	0%
vast DV, niet in ZW	2,5%	2,8%	2,7%	5,7%	22,3%	32,9%
tijdelijk DV, in ZW wg verantwoordelijk	0,2%	0,2%	0,2%	0,2%	0,3%	0,3%
tijdelijk DV, in ZW wg niet verantwoordelijk	1,4%	1,3%	1,6%	0,3%	0,2%	0%
tijdelijk DV, niet in ZW	0,5%	0,8%	1,6%	4,6%	14,6%	18,8%
UZK, in ZW wg verantwoordelijk	0%	0%	0%	0%	0%	0%
UZK, in ZW wg niet verantwoordelijk	0,6%	0,5%	0,5%	1,6%	0,3%	0,5%
UZK, niet in ZW	0%	0%	0%	2,5%	5,2%	7,8%
<b>totaal</b>	<b>8%</b>	<b>8%</b>	<b>10%</b>	<b>16%</b>	<b>44%</b>	<b>61%</b>

\*Gepeild is of men op minimaal één dag in de peilmaand ZW-uitkering, WW-uitkering en/of loon ontving. Men kan in één maand uit meerdere bronnen betalingen ontvangen.

<sup>8</sup> Het aandeel 35-minners is achtereenvolgens (per peilmoment): 1%, 0%, 0%, 1%, 2%, 3%. Het aandeel heropeningen is achtereenvolgens (per peilmoment): 4%, 5%, 4%, 2%, 3%, 3%. (Vrijwillig verzekerden vallen buiten de selectie voor deze groep.)

**Tabel B4. Verzekeringsstatus en type dienstverband op 6 voorafgaande peilmomenten**  
EDV, UZK, nawerking ('Code verzekerde WIA' 45) instroomcohort oktober 2012 (n=804)

	apr-12	okt-11	apr-11	okt-10	apr-10	okt-09
<b>terug te vinden in volgende registratie*</b>						
in ZW	87,4%	82,3%	66,5%	19,4%	4,7%	5,7%
in WW	1,0%	7,7%	5,6%	8,8%	10,8%	12,3%
in polis (DV)	6,5%	15,2%	33,5%	86,8%	84,7%	76,9%
<b>verzekeringsstatus</b>						
alleen ZW	84,6%	71,9%	56,3%	5,8%	1,9%	2,6%
alleen WW	0,5%	1,1%	0,5%	1,7%	5,0%	5,3%
alleen DV	3,9%	11,1%	28,2%	73,0%	76,7%	67,8%
ZW + WW	0,4%	6,3%	5,0%	2,7%	0,2%	0,2%
ZW + DV	2,5%	3,9%	5,1%	9,5%	2,4%	2,4%
WW + DV	0,1%	0%	0%	3,0%	5,3%	6,2%
ZW + WW + DV	0%	0,2%	0,1%	1,4%	0,2%	0,5%
geen DV, geen WW, geen ZW <sup>9</sup>	8,1%	5,5%	4,7%	2,9%	8,2%	14,9%
waarvan sectorcode 998	0%	0%	0%	0%	0%	0%
<b>totaal</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>	<b>100%</b>
<b>flexstatus (type DV)</b>						
vast DV, in ZW wg verantwoordelijk	0,6%	0,7%	0,9%	0,9%	0,1%	0,2%
vast DV, in ZW wg niet verantwoordelijk	1,0%	1,6%	1,4%	0,5%	0%	0,2%
vast DV, niet in ZW	3,1%	8,0%	14,9%	29,9%	32,1%	31,2%
tijdelijk DV, in ZW wg verantwoordelijk	0%	0%	0,6%	1,5%	1,2%	0,5%
tijdelijk DV, in ZW wg niet verantwoordelijk	0,5%	0,7%	0,6%	0,9%	0,1%	0,6%
tijdelijk DV, niet in ZW	0,7%	2,9%	12,8%	39,8%	39,3%	32,2%
UZK, in ZW wg verantwoordelijk	0,1%	0,1%	0%	0%	0%	0%
UZK, in ZW wg niet verantwoordelijk	0,2%	0,9%	1,7%	7,1%	1,1%	1,2%
UZK, niet in ZW	0,1%	0,2%	0,5%	6,3%	10,7%	10,6%
<b>totaal</b>	<b>6%</b>	<b>15%</b>	<b>33%</b>	<b>87%</b>	<b>85%</b>	<b>77%</b>

\*Gepeild is of men op minimaal één dag in de peilmaand ZW-uitkering, WW-uitkering en/of loon ontving. Men kan in één maand uit meerdere bronnen betalingen ontvangen.

<sup>9</sup> Het aandeel 35-minners is achtereenvolgens (per peilmoment): 3%, 7%, 3%, 4%, 11%, 7%. Het aandeel heropeningen is achtereenvolgens (per peilmoment): 1%, 0%, 0%, 4%, 0%, 1%. (Vrijwillig verzekerden vallen buiten de selectie voor deze groep.)



**Tabel B5. Type dienstverband op latere peilmomenten, bij vast dienstverband 2 jaar voor WIA-instroom (54% van totale cohort)**

WIA-instroomcohort oktober 2012 (n =1.565)

	vast dienstverband	tijdelijk dienstverband	UZK	geen dienstverband
april 2011	91,1%	0,4%	0,1%	8,3%
oktober 2011	86,6%	0,6%	0,2%	12,6%
april 2012	83,6%	1,0%	0,3%	15,2%

**Tabel B6. Type dienstverband op latere peilmomenten, bij tijdelijk dienstverband 2 jaar voor WIA-instroom (17% van totale cohort)**

WIA-instroomcohort oktober 2012 (n =504)

	vast dienstverband	tijdelijk dienstverband	UZK	geen dienstverband
april 2011	4,8%	46,8%	0,2%	48,2%
oktober 2011	6,2%	27,0%	0,4%	66,5%
april 2012	9,7%	19,4%	0,2%	70,6%

**Tabel B7. Type dienstverband op latere peilmomenten, indien UZK 2 jaar voor WIA-instroom (5% van totale cohort)**

WIA-instroomcohort oktober 2012 (n =148)

	vast dienstverband	tijdelijk dienstverband	UZK	geen dienstverband
april 2011	0,7%	2,0%	17,6%	79,7%
oktober 2011	1,4%	2,0%	11,5%	85,1%
april 2012	0,7%	2,7%	10,1%	86,5%

**Tabel B8. Type dienstverband op latere peilmomenten, indien geen dienstverband 2 jaar voor WIA-instroom (5% van totale cohort)**

WIA-instroomcohort oktober 2012 (n =148)

	vast dienstverband	tijdelijk dienstverband	UZK	geen dienstverband
april 2011	0,3%	1,1%	0,3%	98,3%
oktober 2011	0,6%	1,1%	0,3%	98,0%
april 2012	1,1%	1,1%	0,3%	97,6%

---

# Colofon

**Uitgave**

UWV Kenniscentrum  
Directie SBK

**Postadres**

Postbus 58285  
1040 HG Amsterdam

**Inlichtingen**

Tel. 020 – 687 53 81

**Auteurs**

Carla van Deursen  
Petra Molenaar-Cox

**Datum**

5 juli 2013

