

HOOFDSTUK 9 VERDAGING

Kort overzicht praktische werkwijze

1. Kan de MB de beslissing op bezwaar niet binnen de wettelijke beslistermijn afgeven? Dan neemt de MB mondeling contact op met de indiener van het bezwaar voor het einde van de wettelijke beslistermijn.
2. De MB spreekt met de indiener van het bezwaar af wanneer de MB de beslissing op bezwaar uiterlijk verstuurt.
3. De MB verdaagt de beslistermijn met maximaal 6 weken (zonder toestemming). Weet de MB dat het langer gaat duren, dan maakt de MB hierover direct afspraken met de indiener van het bezwaar. De MB vraagt expliciet of de indiener instemt met die (extra) verlenging .
4. De MB bevestigt de afspraken over de verdaging schriftelijk voor het einde van de beslistermijn.
5. Heeft de MB niet langer verdaagd dan 6 weken en heeft hij verder uitstel nodig? Dan heeft hij toestemming nodig van de indiener van het bezwaar. De MB neemt hierover voor het einde van de afgesproken termijn contact op met de indiener en maakt hierover afspraken. Hij vraagt expliciet of de indiener instemt met die extra verlenging. De MB bevestigt de gemaakte afspraken opnieuw schriftelijk voor het einde van de (met 6 weken verlengde) beslistermijn.
6. De MB stuurt een eventuele derde-belanghebbende die bij de procedure betrokken is voor het einde van de beslistermijn¹ een brief met de afspraken over de verdaging

Uitgangspunt

Voor afloop van de (verlengde) beslistermijn moeten UWV en de indiener van het bezwaar, evenals eventuele overige belanghebbenden weten waar ze aan toe zijn: is de termijn met instemming verdaagd of niet?

Inleiding

Hierna schetsen wij eerst het [wettelijk kader](#). Daarna volgt een beschrijving van de daar wat van afwijkende [praktische werkwijze](#). Wij besteden verder aandacht aan de [gevolgen van de praktische werkwijze](#), [aandachtspunten](#) en mogelijke [correcties in Flexis](#). In de slotparagraaf gaan we nog kort in op het [verschil tussen verdagen/verlengen en opschorten](#).

Wettelijk kader

Art. 7:10 lid 1 Awb bepaalt dat de beslistermijn 6 weken is. Voor veel beslissingen op bezwaar geldt echter dat een langere beslistermijn is geregeld in de materiewetten. Een overzicht van de termijnen tref je hieronder aan.

Soort zaak	Termijn	Wetsartikel
ZW-EV	6 weken	7:10 lid 1 Awb
ZW-MV (niet medisch/arbeidsdeskundig)	13 weken	74 ZW
ZW-MV medisch/arbeidsdeskundig	17 weken	73a lid 1 ZW
WIA/WAO/WAZ/Wajong (niet medisch/arbeidsdeskundig)	13 weken	87c WAO, 111 Wia, 96 lid 1 Waz, 70 lid 1 Wajong

¹ Als de MB deze brief "te" laat verstuurt, heeft dit geen consequenties voor het tijdig verdagen.

WIA/WAO/WAZ/Wajong (medisch/arbeidsdeskundig)	17 weken	87d WAO, 112 Wia, 96 lid 2 Waz, 70 lid 2 Wajong
Bij inschakeling externe deskundige	21 weken	87d WAO, 112 Wia, 96 lid 2 Waz, 70 lid 2 Wajong, 73a lid 1 ZW
WW/TW	13 weken	129 WW en 38 lid 1 TW
Algemene regel	6 weken	7:10 lid 1 Awb

Het kan gebeuren dat na (hoger) beroep er een nieuwe beslissing op bezwaar moet worden genomen. Voor het nemen van die beslissing is er geen apart geregelde (wettelijke) beslistermijn. Uit de rechtspraak blijkt dat een bestuursorgaan in die situaties moet beslissen binnen *dezelfde* termijn als de termijn die gold voor het nemen van de oorspronkelijke beslissing op bezwaar. Voor UWV gelden in die situatie dus de hierboven genoemde termijnen. Dit is alleen anders als de bestuursrechter in zijn uitspraak een termijn heeft opgenomen waarbinnen de nieuwe beslissing op bezwaar moet worden genomen.²

Start beslistermijn

De beslistermijn begint na afloop van de bezwaartermijn. Dat is 6 weken + 1 dag na de dag waarop we het primaire besluit hebben verzonden.

Voorbeeld: primaire beslissing is verzonden op woensdag. Dan start de bezwaartermijn op donderdag en eindigt op een woensdag 6 weken later. De beslistermijn start de dag daarna, namelijk op donderdag.

Bij een terugverwijzing door de rechtbank is, voor de hierboven genoemde wetten, [artikel 9 van Bijlage 2 bij de Algemene wet bestuursrecht](#) van toepassing. Daarin is geregeld dat het instellen van hoger beroep schorsende werking heeft. Dat betekent dat de werking van de uitspraak van de rechtbank wordt opgeschort totdat de termijn voor het instellen van hoger beroep is verstreken of, als hoger beroep is ingesteld, op het hoger beroep is beslist.³ Het gevolg daarvan is dat de beslistermijn na een terugverwijzing door de rechtbank gaat lopen als de uitspraak van de rechtbank onherroepelijk is geworden. Als geen van de partijen in hoger beroep gaat, betekent dit dat de beslistermijn 6 weken +1 dag nadat de uitspraak is verzonden gaat lopen.

Bij een terugverwijzing in hoger beroep begint de beslistermijn te lopen de dag volgend op de dag waarop de uitspraak bekend is gemaakt.

Zes weken verdaging

Lukt het niet om de beslissing op bezwaar voor het einde van de beslistermijn af te geven? Dan mag het bestuursorgaan de beslissing met maximaal 6 weken verdagen (art. 7:10 lid 3 Awb). Het bestuursorgaan moet de indiener van het bezwaar en betrokken belanghebbenden hierover (voor het einde van de beslistermijn) schriftelijk informeren. Dit geldt ook als er sprake is van een terugverwijzing door de rechtbank of de Centrale Raad van Beroep, tenzij de uitspraak dus een termijn bevat waarbinnen beslist moet worden.

Verdere verdaging

Heeft een bestuursorgaan langer nodig om een beslissing op bezwaar af te geven? Dan is daarvoor de instemming nodig van de indiener van het bezwaar. Bovendien mogen andere belanghebbenden niet in hun belangen worden geschaad of zij moeten ook instemmen met het verdere uitstel (art. 7:10 lid 4 Awb).

Informatie over niet tijdige beslissing

Als het bestuursorgaan niet in staat is om binnen de (verlengde) beslistermijn te beslissen, informeert het de indiener van het bezwaar en de betrokken belanghebbenden daarover (art. 4:14 lid 1 Awb).

² Bijvoorbeeld Centrale Raad van Beroep 12-12-2006, ECLI:NL:CRVB:2006:AZ4884; Afdeling bestuursrechtspraak Raad van State, 17-08-2016, [ECLI:NL:RVS:2016:2233](#)

³ Tenzij de hoger beroepsrechter de uitspraak van de rechtbank natuurlijk vernietigt.

Daarbij noemt het bestuursorgaan een zo kort mogelijke termijn waarbinnen het de beslissing alsnog verstuurt. Deze mededeling is van puur informatieve aard en verlengt de beslistermijn niet (verder).

Wanneer is er formeel tijdig verdaagd?

Er is alleen tijdig verdaagd als dat voor afloop van de beslistermijn gebeurt. Dat wil zeggen dat de brief over de verdaging met 6 weken (art. 7:10 lid 3 Awb) is verstuurd voor het einde van de beslistermijn. Bij verdaging met instemming (art. 7:10 lid 4 Awb) zijn er drie stappen nodig voor afloop van de termijn:

1. het bestuursorgaan vraagt schriftelijk instemming;
2. de indiener stemt schriftelijk in (en UWV *ontvangt* die instemming vóór afloop van de termijn) en het schaadt de belangen van andere belanghebbenden niet; én
3. het bestuursorgaan stuurt de schriftelijke bevestiging van de verdaging met instemming.

Praktische werkwijze

Hiervoor is beschreven wanneer er formeel tijdig is verdaagd. UWV volgt echter een meer praktische werkwijze. Deze werkwijze houdt in dat de MB mondeling⁴ contact opneemt met de betrokkene over de verdaging. In dit gesprek legt hij uit waarom het niet lukt om binnen de wettelijke beslistermijn te beslissen. Alleen als mondeling contact niet mogelijk is vindt de communicatie over de verdaging schriftelijk plaats ([zie aandachtspunt 5](#)).

Als een verdagingsperiode van 6 weken niet voldoende is om alsnog te beslissen, vraagt de MB in het gesprek direct om instemming voor een langere verdagingsperiode. De MB legt in dit gesprek ook uit dat de betrokkene geen beroep kan doen op de dwangsomregeling als hij instemming verleent ([zie instructie Wet dwangsom](#), onder 7.2).

Als de indiener instemt met verdere verdaging, bevestigt de MB de verdaging schriftelijk. Deze brief stuurt de MB vóór afloop van de termijn. In de brief meldt de MB uitdrukkelijk dat de indiener heeft ingestemd met een verdaging van meer dan 6 weken.

Als de indiener niet instemt met een verdaging van meer dan 6 weken, legt de MB uit dat wij ons uiterste best doen om toch te beslissen binnen die 6 weken. Lukt het niet dan zullen wij opnieuw contact opnemen.

Als het inderdaad niet lijkt te lukken om binnen de verdagingstermijn van 6 weken een beslissing op bezwaar te nemen, neemt de MB opnieuw mondeling contact op. Als de indiener tijdens dit gesprek alsnog instemt, stuurt de MB voor afloop van de verdagingstermijn een bevestigingsbrief. In die brief noemt de MB uitdrukkelijk dat de indiener heeft ingestemd met verdere verdaging.

De MB informeert ook eventuele derde-belanghebbenden, die bij de procedure betrokken zijn, over de afspraken die gemaakt zijn over de verdaging en het einde van de beslistermijn. De MB hoeft geen instemming met verdere verdaging te vragen aan de betrokken derde-belanghebbende. Zie voor meer informatie [aandachtspunt 6](#).

Risico's praktische werkwijze

Deze werkwijze houdt in dat er vaak *geen* schriftelijke instemming van de indiener is, waarbij wij desondanks aannemen dat er verdaagd is met instemming. Denk aan de volgende situaties:

1. Na *telefonisch* gevraagde instemming sturen wij een brief ter bevestiging van de instemming en om te melden tot welke datum is verdaagd. Als de brief voor afloop van de termijn is verzonden, gaan wij ervan uit dat tijdig is verdaagd. Strikt genomen is dat niet zo, omdat er geen schriftelijke instemming van de betrokkene is.
2. Bij *schriftelijk* gevraagde instemming is deze brief gelijktijdig de schriftelijke bevestiging van de verdaging tot een bepaalde datum. Als echter de betrokkene weliswaar voor afloop van de termijn reageert, maar *niet* schriftelijk, gaan we er toch vanuit dat er tijdig is verdaagd, mits de MB schriftelijke bevestiging van die instemming ook voor afloop van de termijn verzendt. Ook in

⁴ Telefonisch of, als dat mogelijk is, eventueel op de hoorzitting.

deze situatie is strikt genomen niet voldaan aan de eisen van wet en jurisprudentie, omdat de schriftelijke instemming ontbreekt.

Voor alle duidelijkheid merken wij op dat de MB in de tweede situatie geen bevestigingsbrief meer hoeft te sturen als de instemming schriftelijk is. Is die instemming binnen voor afloop van de termijn dan is er tijdig verdaagd.

Gevolgen weigeren instemming of geen reactie voor afloop van de termijn

Weigert de indiener instemming of heeft de MB geen reactie ontvangen voor afloop van de termijn, dan kan geen verdere verdaging plaatsvinden en is UWV te laat. De MB stuurt een informatieve brief over het niet tijdig beslissen en de termijn waarbinnen de MB de beslissing naar verwachting alsnog zal sturen. Zie [Instructie over de Wet Dwangsom](#), onder 7.3.

Gevolgen ontkennen, of alsnog intrekken of verlenen instemming

De keuze voor deze werkwijze betekent dat eventuele risico's daarvan voor rekening van UWV komen. Het belangrijkste risico is dat de indiener van het bezwaar stelt niet te hebben ingestemd of die instemming intrekt. Het kan ook voorkomen dat een indiener na afloop van de beslistermijn alsnog instemt met een verdere verdaging.

Hoe handelt de MB als de indiener na afloop van de termijn stelt niet te hebben ingestemd, de instemming intrekt of alsnog instemt?

1. De indiener stelt na afloop van de termijn niet te hebben ingestemd of zijn instemming in te trekken. Als er geen schriftelijke instemming is, zal de MB de verdaging ongedaan moeten maken. [Zie hierna](#) onder Verdagen en correcties in Fleks.
2. De indiener trekt na afloop van de termijn zijn schriftelijke instemming in. Wij mochten ervan uitgaan dat de beslistermijn verlengd werd. Dat de indiener er later anders over is gaan denken komt voor zijn risico. De MB hoeft de verdaging niet ongedaan te (laten) maken.
3. Als de indiener na afloop van de termijn alsnog instemming verleent, is dat helaas te laat. Dat geldt ook als de indiener de instemming weliswaar voor afloop van de termijn heeft verstuurd, maar de MB ontvangt de instemming pas na afloop. Aan het einde van de termijn is namelijk niet duidelijk dat er met instemming is verdaagd (zie uitgangspunt). Praktisch gezien heeft dit weinig gevolgen. De kans is klein dat de indiener van het bezwaar ons in gebreke stelt. Dit heeft wel een nadelig effect op de tijdigheidscijfers, maar dat ligt in de risicosfeer van UWV.

Aandachtspunten

1. Het is zaak om een verdagingsactie niet uit te stellen tot het allerlaatste moment.
2. In de praktijk kan het in medisch-arbeidskundige zaken lastig te zijn om een reële verdagingstermijn af te spreken. De MB polst welke verdagingstermijn voor de indiener nog acceptabel is.

Verdagingstermijn in afwachting advies va B&B

Als de va B&B nog een advies moet uitbrengen, kan het zowel voor de MB als de va lastig in te schatten zijn wat een reële afhandelingstermijn is. Is dat het geval, dan legt de MB aan de indiener uit dat het belangrijk is dat ook een arts naar zijn zaak kijkt, maar dat er helaas (te) weinig artsen beschikbaar zijn om de zaak op korte termijn af te handelen. De MB vraagt de indiener of hij om die reden bereid is om met een verdere verdaging in te stemmen en polst welke termijn voor hem nog acceptabel is.

3. Als de indiener van het bezwaar mondeling heeft ingestemd met verdere verdaging dient de brief hierover vóór het einde van de termijn te worden verzonden.
4. Communicatie over de verdaging gaat in beginsel mondeling en op papier, en dus niet per mail. Stuurt de indiener van het bezwaar zijn instemming per mail dan accepteren we die instemming, ook al is de elektronische weg voor dergelijke berichten niet opengesteld.

Communicatie per mail

Wij hebben de elektronische weg tot nu toe alleen opengesteld voor het indienen van een bezwaarschrift en voor overige communicatie nog niet. Desondanks wordt in de emailwijzer B&B toegestaan dat we in sommige gevallen mailen. We mailen echter niet als er persoonsgegevens in de mail staan, tenzij er een duidelijk voordeel is. Genoemd wordt dat een termijn anders niet gehaald wordt. In verdagingssituaties staan er persoonsgegevens in de mail en daarom is uitgangspunt dat we per brief verdagen c.q. instemming vragen. Door zelf te mailen lok je namelijk een reactie per mail uit, en stimuleer je bovendien dat men vaker gaat mailen, wat ongewenst is.

Op grond van de Awb kunnen we berichten die ten onrechte langs de elektronische weg verstuurd zijn weigeren. Als wij zelf eerst een bericht per mail hebben gestuurd zullen we een reactie per mail in ieder geval niet weigeren. Ons verzoek per mail wekt immers de indruk dat de elektronische weg wel openstaat. Hebben wij het verzoek per brief gedaan en komt er toch een reactie per mail, dan ligt dat wat lastiger. We zouden die mail kunnen weigeren om vooral niet te stimuleren dat men gebruik maakt van deze onveilige weg. Een weigering komt echter wel erg bureaucratisch over. Bovendien weet je dan vrijwel zeker dat er geen tijdige schriftelijke reactie meer komt. Hoewel niet helemaal consequent, accepteren we om genoemde redenen toch de reactie per mail.

5. Als er geen mondeling contact mogelijk is, verdaagt de MB altijd eerst met 6 weken en pas daarna vraagt hij zo nodig instemming voor verdere verdaging

Geen mondeling contact, altijd eerst 6 weken verdagen

Ook als direct duidelijk is dat een verdaging van 6 weken onvoldoende is, verdaagt de MB toch met 6 weken. Pas daarna vraagt de MB zo nodig instemming voor de verdere verdaging. Flekstechnisch levert het namelijk problemen op als de MB in deze situatie direct met meer dan 6 weken wil verdagen en er komt geen reactie of instemming van de belanghebbende. Het aanpassen van Fleks op dit punt is lastig en vooralsnog kiezen we daarom voor deze praktische oplossing.

6. We vragen geen instemming voor verdere verdaging aan een derde-belanghebbende ook niet als deze betrokken is bij de bezwaarprocedure.

Geen instemming vragen aan derde belanghebbende

Wij vragen een derde belanghebbende niet of hij instemt, ook niet als hij betrokken is bij de bezwaarprocedure. We gaan er vanuit dat zijn belangen niet door de verdaging worden geschaad. De belangen zullen vrijwel altijd van financiële aard zijn en die kunnen zo nodig gecompenseerd worden. Wij informeren de betrokken derde belanghebbende wel over de verdaging.

7. Als de indiener van het bezwaar niet reageert op een verzoek om instemming of pas na afloop van de termijn zijn we te laat. Dit mag niet ondervangen worden met een tekst in de brief dat er verdaagd is als de indiener van het bezwaar niet tijdig meldt dat hij niet instemt met de verdaging. De indiener moet namelijk *expliciet* instemmen (zie [ECLI:NL:CRVB:2012:BX8447](#)⁵).

Gebruik / aanpassen teksten in verdagingsbrieven

In Modus|one is het mogelijk om teksten van de standaardbrieven aan te passen. De MB mag de tekst van het verzoek om instemming echter niet zodanig wijzigen dat er geen expliciete instemming meer nodig is. Dus een tekst waarbij gesteld wordt dat we verdagen

⁵ De CRvB gebruikt hier overigens ten onrechte de term opschorten. Deze term is gereserveerd voor de toepassing van art. 7:10 lid 2 Awb, zie hierover bijvoorbeeld [ECLI:NL:HR:2014:2778](#).

tenzij de indiener aangeeft niet akkoord te gaan, is niet toegestaan. Dat geldt ook voor teksten van gelijke strekking.

8. De lijn van de praktische werkwijze volgen we ook als de indiener van het bezwaar een gemachtigde heeft.

Verdagen en correcties in Fleks

Uitgangspunt

De MB legt de beslistermijn vast in Fleks op basis van deze werkinstructie.

Registratie

Heeft de indiener van het bezwaar mondeling ingestemd én heeft de MB de brief voor afloop van de termijn verstuurd? Dan verschuift Fleks de einddatum van de beslistermijn.

Als de MB schriftelijk om instemming heeft gevraagd, verschuift Fleks alleen de einddatum van de beslistermijn, als instemming is ontvangen vóór afloop van de verlengde beslistermijn (de oorspronkelijke beslistermijn plus de 6 weken verdaging zonder instemming). Zo niet, dan registreert de MB dat er geen instemming is. (Zie voor de gedetailleerde beschrijving de [werkinstructie Fleks onder Verdagen.](#))

Correctie

Na afloop van de termijn verkregen instemming⁶ of het intrekken van schriftelijke instemming, leidt niet tot correctie van de verdaging in Fleks. Daarop is één uitzondering: de indiener van het bezwaar heeft mondeling ingestemd met verdere verdaging, maar trekt die instemming later weer in of ontkent te hebben ingestemd. In dat geval moet de reeds uitgevoerde verdaging worden teruggedraaid. De MB kan dit zelf doen. Stuur bij twijfel een verzoek tot wijziging aan de Servicedesk IV. Vermeld daarbij het registratienummer van de zaak en geef kort aan wat er gewijzigd moet worden en waarom.

Jurisprudentie

Uit de jurisprudentie blijkt dat je moet verdagen voor het einde van de beslistermijn. Ook de toestemming voor verdere verdaging heb je nodig voor het einde van de verlengde beslistermijn. De toestemming moet de indiener van het bezwaar schriftelijk geven.

- ABRvS 30 januari 2013, [ECLI:NL:RVS:2013:BY9944](#)
- CRvB 1 maart 2013, [ECLI:NL:RBARN:2010:BN3093](#)
- ABRvS 5 juni 2006, [ECLI:NL:RVS:2002:AE3641](#)
- Rb Zwolle 24 november 1999, [ECLI:NL:RBZWO:1999:AA3890](#)
- Rb Arnhem 3 augustus 2010, [ECLI:NL:RBARN:2010:BN3093](#)

Onderscheid tussen opschorten, verdagen en verlengen (artikel 7:10, tweede, derde en vierde lid, van de Awb)

Hoewel deze richtlijn over verdagen gaat willen wij ook kort aandacht besteden aan het onderscheid tussen verdagen en opschorten, én tussen verdagen en verlengen.

De Awb kent naast de mogelijkheid om te verdagen ook een opschortingsmogelijkheid. Bij verdagen (art. 7:10 lid 3 en 4 Awb) wordt de beslistermijn verlengd. Bij opschorten (art. 7:10 lid 2 Awb) wordt de beslistermijn stopgezet. De beslistermijn start pas weer nadat de termijn voor verzuimherstel is verstreken of het verzuim is hersteld. Juridisch gezien zijn opschorten en verdagen twee verschillende dingen. Praktisch gezien komt het wel op hetzelfde neer, de datum waarop je uiterlijk beslist moet hebben om nog tijdig te zijn, schuift naar achteren. Hoewel de bewoordingen van lid 3 en 4 verschillend zijn – verdagen en verder uitstel – gaan zowel de wetsgeschiedenis als de jurisprudentie en literatuur er vanuit dat beide leden regelen dat de beslistermijn verlengd wordt.

⁶ Voor alle duidelijkheid: Als B&B de instemming na afloop van de termijn ontvangt, maar de instemming is vóór afloop van de termijn bij UWV binnengekomen, dan mag de MB de verdaging wel corrigeren.

In de praktijk zal opschorten meestal aan het begin van de beslistermijn voorkomen en verdagen aan het eind, maar dat hoeft niet. Als er tijdig verdaagd is kan er ook opgeschort worden in de verlengde beslistermijn.

Als er sprake is van een verzuim wordt de termijn opgeschort zodra aan de indiener is verzocht het verzuim te herstellen. Zie verder over verzuimherstel Hoofdstuk 1 van de Richtlijnen bezwaarproces. Voor de volledigheid merken wij op dat de termijn niet wordt opgeschort als een indiener verzoekt om uitstel voor het *aanvullen* van de gronden.