

HOOFDSTUK 5 BEOORDELING VERZOEK OM AANHOUDING BEZWAARZAAK

Uitgangspunt

Als de indiener van het bezwaarschrift verzoekt om de behandeling van de bezwaarzaak aan te houden in afwachting van bijvoorbeeld de uitkomst van een gerechtelijke procedure of een nader (medisch) onderzoek wordt het verzoek met de indiener besproken.

Toelichting

Als de indiener van het bezwaarschrift verzoekt om de bezwaarzaak aan te houden wordt het verzoek met de indiener besproken. Bij het overleg met de indiener over het al dan niet aanhouden van de bezwaarzaak kunnen de volgende onderwerpen aan de orde komen:

- de gevolgen voor de behandelduur van de bezwaarzaak
- de kans dat de gerechtelijke procedure of het nader (medisch) onderzoek een ander licht op de zaak zal werpen
- de mogelijkheid om naar aanleiding van de uitkomst van de gerechtelijke procedure of het nader (medisch) onderzoek een verzoek te doen om terug te komen van de beslissing op bezwaar (zie hierna)

Als het verzoek wordt gehonoreerd, kan met de indiener een uiterste datum worden afgesproken waarop b&b wordt geïnformeerd over de uitkomst van de gerechtelijke procedure of het nader onderzoek. Als b&b op de afgesproken datum niet op de hoogte is gesteld van de uitkomst, wordt contact met de indiener opgenomen. Mede aan de hand van de hierboven genoemde onderwerpen kan dan worden besproken of de zaak nog langer aangehouden zal worden.

Als de uitkomst van de gerechtelijke procedure of het nader onderzoek binnenkomt voordat de beslissing op bezwaar is bekendgemaakt dient deze in de lopende bezwaarschriftprocedure te worden meegenomen, tenzij die uitkomst betrekking heeft op een andere datum of periode dan die in geschil.

Overigens kan het bij een gerechtelijke procedure gaan om een andere (bijvoorbeeld: civiele) procedure waarin de belanghebbende zelf partij is, maar ook om een procedure bij bijvoorbeeld de CRvB over hetzelfde punt van geschil.

Indien besloten wordt om de zaak niet aan te houden kan met de indiener van het bezwaarschrift worden besproken dat de uitkomst van de gerechtelijke procedure of het onderzoek aanleiding kan zijn om UWV te verzoeken het in de beslissing op bezwaar neergelegde standpunt te herzien. De uitkomst van een gerechtelijke procedure of een op initiatief van de belanghebbende verricht nader onderzoek, wordt in het kader van een herzieningsverzoek normaal gesproken slechts marginaal beoordeeld. In die zin kan de eerdere weigering de bezwaarzaak aan te houden voor de belanghebbende nadelig zijn. Immers, zou het verzoek om aanhouding wel zijn gehonoreerd, dan zou de uitkomst van de gerechtelijke procedure of het nader onderzoek integraal bij de heroverweging zijn betrokken. Om deze reden wordt bij het nemen van een beslissing op het herzieningsverzoek in de hier bedoelde gevallen in beginsel geen gebruik gemaakt van de bevoegdheid van artikel 4:6, lid 2, Awb. Anders gezegd: ook als de uitkomst van de gerechtelijke procedure of het nader onderzoek geen nieuwe feiten of veranderde omstandigheden heeft opgeleverd, wordt het herzieningsverzoek inhoudelijk beoordeeld, rekening houdend met die uitkomst.

Bij de terugkoppeling van de bezwaarzaak naar de primaire afdeling, dient in deze gevallen uitdrukkelijk te worden aangegeven dat als bij de primaire afdeling een herzieningsverzoek wordt

ingediend, de primaire afdeling contact moet opnemen met de afdeling b&b.

Onze motivering om het verzoek om aanhouding niet te honoreren behoort in ieder geval ook opgenomen te worden in de beslissing op bezwaar. Uit de jurisprudentie (zie RSV 2002/187= USZ 2002/132) volgt dat een weigering om op verzoek van een partij in een bezwaarprocedure de beslissing op bezwaar te verdagen marginaal getoetst kan worden. Hieruit kan worden afgeleid dat de weigering de bezwaarzaak te verdagen en de motivering van die weigering opgenomen dient te worden in de beslissing op bezwaar.