

## **HOOFDSTUK 2 PREMATUUR BEZWAAR**

### **Wettelijk kader**

Als het bezwaarschrift wordt ingediend voordat het primaire besluit is bekendgemaakt, blijf op grond van artikel 6:10, lid 1, Awb niet-ontvankelijkverklaring om die reden achterwege, indien ten tijde van de indiening:

- a. het primaire besluit wel reeds tot stand was gekomen, of
- b. nog niet tot stand was gekomen, maar de indiener redelijkerwijs kon menen dat dit wel reeds het geval was.

Als het bezwaar ontvankelijk is, wordt de behandeling van het bezwaar aangehouden tot het primaire besluit is bekendgemaakt.

Na bekendmaking van het primaire besluit wordt de indiener van het bezwaarschrift in de gelegenheid gesteld de gronden van het bezwaar binnen vier weken aan te vullen (artikel 7 UWV-reglement).

### **Toelichting**

In het geval een bezwaarschrift niet als bezwaarschrift in behandeling kan worden genomen of als (niet-ontvankelijk) prematuur bezwaar moet worden aangemerkt, wordt telefonisch contact wordt opgenomen met de klant/gemachtigde.

### **Ontvankelijkheid**

Gelet op de uitspraak van de CRvB d.d. 10-10-2006, 06/2657 WAO (LJN AZ0153) moet er van worden uitgegaan dat een te vroeg ingediend bezwaarschrift alleen ontvankelijk is als zich een van de gevallen als beschreven in artikel 6:10 Awb heeft voorgedaan. Dat was in dat geval niet zo. De CRvB is daarom van oordeel dat de rechtbank het bezwaar terecht alsnog niet-ontvankelijk heeft verklaard. Dit betekent dat UWV niet bevoegd is om een prematuur bezwaar ontvankelijk te achten, terwijl geen sprake is van een van de gevallen als beschreven in artikel 6:10 Awb. Als UWV het bezwaar desondanks ontvankelijk acht, zal de rechter (als er een beroepszaak van komt) het bezwaar alsnog niet-ontvankelijk verklaren (artikel 6:10 van de Awb is een bepaling van openbare orde).

Een belanghebbende kan niet redelijkerwijs menen dat het besluit reeds tot stand was gekomen als een vooraankondiging is verstuurd die duidelijk aangeeft dat een formeel besluit nog volgt en dat daartegen bezwaar mogelijk is (CRvB 31-01-03, RSV 2003/93).

Toch komt het voor dat de reactie op een vooraankondiging (bijvoorbeeld de reactie op het voornemen een boete op te leggen) als bezwaarschrift bij de afdeling b&b binnenkomt. Het is van belang dat de afdeling b&b onderkent, dat dit 'bezwaar' in beginsel niet als bezwaarschrift in behandeling genomen mag worden, maar moet worden doorgestuurd aan de primaire afdeling. Wel verdient het aanbeveling dat de afdeling b&b eerst contact opneemt met de primaire afdeling voordat de reactie wordt doorgestuurd. Als het primaire besluit inmiddels is bekendgemaakt, zal de afdeling b&b moeten beoordelen of niet toch sprake is van een ontvankelijk (prematuur) bezwaar.

Als de reactie op een vooraankondiging niet als bezwaarschrift in behandeling wordt genomen, maar wordt doorgestuurd aan de primaire afdeling moet de belanghebbende daarover worden geïnformeerd.

Ook in gevallen waarin sprake is van een niet-ontvankelijk prematuur bezwaar moet de belanghebbende daarover op zo kort mogelijke termijn worden geïnformeerd. Voorkomen moet worden dat de belanghebbende verzuimt (tijdig) bezwaar te maken tegen het 'echte' besluit, omdat hij er van uitgaat dat er reeds een bezwaarzaak aanhangig is. Hij zou dan zijn rechtsmiddelen verliezen, terwijl hij met zijn te vroeg ingediende bezwaarschrift heeft aangegeven daarvan juist wel gebruik te willen maken. Daarom

moet in het telefonische contact met de indiener van het bezwaarschrift worden uitgelegd, waarom zijn 'bezwaarschrift' niet in behandeling genomen wordt en dat het in zijn belang is om alsnog (ook) (tijdig) bezwaar te maken tegen het 'echte' besluit.

#### Voorbeeld

De afdeling BGBI stuurt belanghebbende een voornemen tot boete-oplegging. De reactie van de belanghebbende op dit voornemen komt als bezwaarschrift binnen bij de afdeling b&b. Als de am onderkent dat sprake is van een reactie op een vooraankondiging, legt de am de zaak voor aan de mb(b). Er wordt geen ontvangstbevestiging gestuurd (als de am niet onderkent dat sprake is van een reactie op een vooraankondiging, zal de am een ontvangstbevestiging versturen en zal de mb(b) – nadat de zaak aan hem is overgedragen – alsnog onderkennen dat sprake is van een reactie op een vooraankondiging; dit maakt voor het verdere verloop van het proces niet uit).

De mb(b) gaat bij BGBI na of het besluit waarmee de boete wordt opgelegd al is bekendgemaakt.

Zo nee, dan wordt de reactie op de vooraankondiging aan BGBI doorgestuurd. De belanghebbende wordt telefonisch over die doorzending geïnformeerd. Als tijdens dat gesprek blijkt dat de belanghebbende echt heeft bedoeld bezwaar te maken tegen de vooraankondiging wordt hem in overweging gegeven zijn bezwaar in te trekken en uitgelegd dat het in zijn belang is (ook) bezwaar te maken tegen het besluit waarmee evenuele de boete wordt opgelegd. Als de belanghebbende zijn bezwaar tegen de vooraankondiging handhaaft, wordt dit niet-ontvankelijk verklaard (omdat het bezwaar overduidelijk niet is gericht tegen een besluit in de zin van de Awb is het bezwaar kennelijk niet-ontvankelijk en kan van het horen van belanghebbende worden afgezien).

Zo ja, dan wordt beoordeeld of het besluit waarmee de boete is opgelegd ten tijde van de indiening al tot stand was gekomen. Is dat het geval, dan is sprake van een ontvankelijk prematuur bezwaar. Was het besluit ten tijde van de indiening nog niet tot stand gekomen, en kon belanghebbende redelijkerwijs ook niet menen dat dit wel reeds het geval was, dan wordt de belanghebbende telefonisch geïnformeerd over het feit dat hij te vroeg bezwaar heeft gemaakt. In dit gesprek wordt belanghebbende in overweging gegeven het bezwaar in te trekken en wordt hem uitgelegd dat het in zijn belang is alsnog (ook) bezwaar te maken tegen het besluit waarmee de boete is opgelegd.

NB Om te voorkomen dat de belanghebbende te laat bezwaar maakt tegen het besluit waarmee de boete is opgelegd, moet zo snel mogelijk na de ontvangst van het 'bezwaarschrift' telefonisch contact met de belanghebbende worden opgenomen.

#### **Termijn voor aanvulling van de gronden**

Als het prematuur bezwaar ontvankelijk is, wordt de indiener van het bezwaarschrift na de bekendmaking van het primaire besluit in de gelegenheid gesteld de gronden van het bezwaar binnen vier weken aan te vullen (nb: bij zw-enkelvoudig één week). Als het even kan moet voorkomen worden dat in het primaire besluit een normale bezwaarclausule met een bezwaartermijn van zes weken wordt opgenomen. B&B kan proberen zoveel mogelijk de regie op het af te geven besluit te nemen en daarbij te zorgen voor een handmatig aangepaste bezwaarclausule waarin wordt verwezen naar het lopende bezwaar en de 4-wekentermijn in plaats van de normale bezwaarclausule.

Omdat er in feite sprake is van een reeds lopend bezwaar is de termijn van 4 weken voor aanvulling van de gronden reëel.

Als geen aanvullende gronden binnenkomen en het bezwaar op grond van het prematuur bezwaar moet worden behandeld, wordt contact opgenomen met belanghebbende als het uiteindelijke besluit mogelijk reden is om het bezwaar in te trekken, om onnodige procedures te voorkomen.