



Public Affairs Monitor | Week 20 | 2023 | 12 mei – 19 mei

De Public Affairs Monitor wordt wekelijks opgesteld door het team Public Affairs van UWV. De PA-monitor geeft een overzicht van relevante ontwikkelingen in de politiek en bij strategische stakeholders.

Inhoud

Gert-Jan Segers wordt adviseur arbeidsmigratie bij OTTO.....	2
Rondetafelgesprek STAP.....	2
Commissiedebat Fraude Signalering Voorziening (FSV)	2
Commissiedebat Arbeidsmigratie	3
Jaarverslag van de Nationale ombudsman, de Kinderombudsman en de Veteranenombudsman over 2022	4
Antwoorden Kamervragen Omtzigt over de FSV	5
Vragen naar aanleiding van het Jaarverslag SZW.....	5
Vragen naar aanleiding van verantwoordingsonderzoek SZW	6
OVAL: Zet vaker jobcoaches in voor werknemers met een arbeidsbeperking.....	6
Plenair debat Opvolging rapport Ongekend onrecht.....	6
Colofon	9
Corporate Intelligence	9



Gert-Jan Segers wordt adviseur arbeidsmigratie bij OTTO

1. Op 26 mei wordt bekendgemaakt dat voormalig ChristenUnie-leider Gert-Jan Segers zich per 1 juli 2023 zal verbinden aan OTTO Holding als strategisch adviseur en kwartiermaker. Hij zal zijn bestuurservaring inzetten om een bijdrage te leveren aan een duurzaam migratie- en huisvestingsbeleid voor internationale medewerkers. OTTO Holding is Europees marktleider in internationale arbeidsbemiddeling, met 25.000 internationale medewerkers in voornamelijk Nederland, Duitsland en Polen. Segers: *'Als Kamerlid heb ik politiek gestreden tegen misstanden en vóór regulering en fatsoenlijke omgang met arbeidsmigranten. Frank van Gool deelt die inzet en heeft me gevraagd om samen met hem en zijn team in de praktijk te brengen waar ik in politiek voor heb gepleit. Hij wil toe naar functionele, gereguleerde en circulaire arbeidsmigratie. Daarbij wordt alleen elders geworven als er hier aantoonbare tekorten zijn, zoals in de zorg, en alleen in landen met een overschot aan verpleegkundigen, die na vijf jaar weer teruggaan naar het land van herkomst. Maar dan wel mét werkervaring en hun verdiende loon. Daarnaast is er in ons land nog een wereld te winnen als het gaat om fatsoenlijke huisvesting in de buurt van het werk van buitenlandse werknemers. Ook daar wil ik mijn bijdrage aan gaan leveren. De samenwerking met OTTO Work Force begint op 1 juli en geeft me de kans om waarover ik eerder alleen nog maar praatte nu ook uit te voeren.'*

Rondetafelgesprek STAP

2. Op 25 mei vindt in de Tweede Kamer het Rondetafelgesprek over het STAP-budget plaats. Vanuit de vaste Kamercommissie SZW zijn de Kamerleden De Kort (VVD), Van Beukering (D66), Kathmann (PvdA), Palland (CDA) en Den Haan (Goud) aanwezig. Ze gaan in gesprek met diverse deskundigen en betrokkenen, waaronder ook Judith Duveen, algemeen directeur Werkbedrijf bij UWV. Zij stelt dat STAP geen einddoel is maar een middel om een leven lang ontwikkelen mogelijk te maken. Het is belangrijk dat dat doel niet uit zicht verdwijnt. Meerdere andere sprekers (zoals Aart Jan de Geus en Ton Wilthagen) hebben hetzelfde standpunt. Ook bij Kamerleden Van Beukering, Palland, Den Haan en Kathmann lijkt er belangstelling te zijn voor een toegankelijke regeling om het leven lang ontwikkelen te stimuleren.

Commissiedebat Fraude Signalering Voorziening (FSV)

3. Op 25 mei voert de commissie financiën een debat over de FSV. Veel Kamerleden zijn kritisch op het kabinet. De FSV-aanpak met de zwarte lijsten wordt gezien als een ernstige inbreuk van privacy van burgers (met meer dan gemiddeld een migratieachtergrond). Van Baarle (DENK) vindt dat de regering te weinig doet om deze misstanden recht te zetten. Minstens 270.000 Nederlanders stonden op deze door algoritmen gecreëerde lijsten, waarbij er gekeken werd naar nationaliteit en etniciteit. DENK wil dat alle mensen die op deze lijsten stonden een schadevergoeding krijgen vanwege het psychische leed vanwege stigmatisering, dus ongeacht of zij er ook aantoonbare gevolgen van zouden hebben ondervonden. Ook vindt zij de vergoeding te weinig van €375. Welke garantie kan staatssecretaris Van Rij (Financiën) geven dat de FSV-lijsten echt verwijderd zijn en dat er echt nergens meer gebruik van wordt gemaakt? Hoe is er opgetreden tegen de verantwoordelijken? Alkaya (SP) stelt dat veel mensen schade hebben ondervonden die op de lijsten stonden, maar hoe moet iemand zoiets bewijzen



voor een schadevergoeding? De bewijslast ligt bij de gedupeerden en de belastingdienst werkt daarbij niet mee, bijvoorbeeld geeft zij geen tijdig inzage in hun dossiers. Idsinga (VVD) stelt dat mensen ten onrechte in administratieve molens terecht zijn gekomen en ook is er sprake geweest van institutioneel racisme. Dit is ernstig en dat moet recht gedaan worden, de gedupeerden moeten worden gecompenseerd. Waarom duurt dit proces zo lang? Hij verzoekt om een technische briefing. De cultuur van bij de belastingdienst moet veranderen. Schieten we niet door dat er nu te weinig aan fraudebestrijding wordt gedaan? Omtzigt stelt dat doordat de FSV lijst geheim was, je geen correcties kon doorgeven en niet wist wie er beschikking had tot de lijst een giftige combinatie ontstond. Het is nog steeds niet duidelijk met wie allemaal die lijsten zijn gedeeld. Daarvan zijn de gevolgen dramatisch. De getroffen personen moeten worden gerectificeerd. Zo kunnen we het dossier niet sluiten. Kan de regering met een plan komen voor rectificatie? Hammelburg (D66) sluit zich aan bij vorige sprekers. Hij wil dat direct alle processen worden stilgezet worden wanneer een lijk uit de kast komt. Hij wil een garantie dat dit niet meer gebeurt, die lijstjes mogen niet meer gebruikt worden. Ook mensen bij wie op basis van de FSV lijsten een terecht correctie heeft plaatsgevonden moeten excuses krijgen en gecompenseerd worden voor hun leed. Staatssecretaris van Rij onderstreept aan dat dit nooit had mogen gebeuren. Om mensen te compenseren is een wettelijke grondslag nodig, dit wil hij regelen in het belastingplan 2024 en dan is de analyse afgerond wie het betreft en kan in het eerste kwartaal van 2024 voor de eerste groep mensen. Als er geen effecten als gevolg van de FSV-lijsten zijn wordt er nu niet gecompenseerd. Er wordt volledige inzage in dossiers beloofd. Van de 136.000 correcties waren er 113.000 correcties terecht, dat kan door bewuste of onbewuste fouten van cliënten zijn geweest. De staatssecretaris ziet een harstikke toegewijd team om de afwikkeling goed af te handelen. Mensen krijgen een schadevergoeding van €375 waarbij duidelijk is dat mensen benadeeld zijn bovenop de correctie. In iedere situatie die binnenkomt via het FSV meldpunt kijken we verder dan onze eigen dossiers, onze mensen zullen dan ook contact opnemen met andere overheidsorganisaties zoals gemeenten of UWV. De staatssecretaris doet een aantal toezeggingen: een brief over wat de belastingdienst kan doen voor mensen die vermoeden dat ze op de FSV-lijst stonden, een technische briefing over de FSV, een meldpunt, en een brief over de cultuurveranderingsplannen voor de belastingdienst. Van Baarle (DENK) vraagt een tweeminutendebat aan.

Commissiedebat Arbeidsmigratie

4. Op 24 mei voert de vaste Kamercommissie SZW een commissiedebat over Arbeidsmigratie. Meerdere Kamerleden, zoals Van den Brink (CDA), De Kort (VVD), Van Kent (SP), Ceder (CU) en De Graaf (PVV) vinden arbeidsmigratie geen geschikte oplossing voor de krapte op de arbeidsmarkt. Er zou eerst naar het binnenlandse onbenut potentieel moeten worden gekeken. Van der Plas (BBB) pleit voor circulaire en gereguleerde arbeidsmigratie, waarbij vooral praktisch geschoolden hierheen moeten worden gehaald. Nu ligt de nadruk onterecht vooral op hoger opgeleiden, meent Van der Plas. BBB is voor invoering van de 'orange card' naar voorbeeld van de Amerikaanse Green card, bijvoorbeeld voor technisch of medisch personeel. We moeten jaarlijks behoeften in de Nederlandse arbeidsmarkt in kaart brengen en hier deze oranje kaarten op uitbrengen voor



beperkte tijd. De VVD geeft aan wel voor dit idee te voelen en hier graag over mee te denken. BBB weet nog niet wat de geografische reikwijdte van de oranje kaart precies zou moeten zijn. Minister Van Gennip (SZW) stelt tijdens haar beantwoording dat arbeidsmigratie nodig is. Er moet dan ook niet worden getornd aan het vrije verkeer van arbeid in de EU. Wel is het belangrijk om meer grip te krijgen op zaken als huisvesting, slechte arbeidsomstandigheden en andere bij-effecten van arbeidsmigratie. Ook moet er beter toezicht komen om malafide uitzendbureaus te weren. Wat betreft arbeidsmigratie van buiten de EU is Van Gennip kritischer. Zij beschouwt dit echt als sluitstuk voor het invullen van vacatures. Ze wil dan ook vasthouden aan de toets door UWV op basis van de vacature van de werkgever. Voor kennismigranten geldt een lichtere toets. Het debat wordt op een later moment voortgezet met de tweede termijn van de Kamer. Ook wordt dan een tweeminutendebat gepland waarin moties kunnen worden ingediend. **(zie bijlage 1: verslag CD Arbeidsmigratie)**

Jaarverslag van de Nationale ombudsman, de Kinderombudsman en de Veteranenombudsman over 2022

5. De Nationale ombudsman, Kinderombudsman en Veteranenombudsman presenteren op 24 mei hun jaarverslag over 2022 aan de Tweede Kamer, getiteld [*Tijd voor de burger*](#). Zij constateren dat de overheid vaker, eerder en beter moet luisteren naar burgers: *'De overheid kan vaker, nog voordat ze begint met oplossingen, het goede gesprek voeren met burgers over wat er nodig is stellen de ombudsmannen. Het ontbreekt niet aan de goede wil om problemen op te lossen. Maar wel om dat bewust, bedachtzaam en met creativiteit te doen.'* De ombudsmannen wijzen daarbij op de reflex om te kiezen voor meer regels en verregaande juridisering. Ze pleiten in 2022 voor een proactieve overheid, die actief inzet op het voorkomen van problemen. Ze zien goede voorbeelden zoals de SVB en UWV die in 2022 een pilot startten om ouderen die aanspraak kunnen maken op een aanvulling op hun AOW, proactief te benaderen. Het jaarverslag beschrijft het werk van de Nationale ombudsman vanuit vijf thema's: Armoede, Toegang tot voorzieningen, Fundamentele rechten, Participatie en invloed en Leefbaarheid. Binnen het thema Armoede geeft de Ombudsman aan dat jongeren met een beperking veel risico lopen op langdurige financiële problemen. Dat komt met name door ingewikkelde wetten en regels, hoge administratieve lasten en onzekere financiën. Ter illustratie wordt een verhaal uit de praktijk aangehaald over Esther die een Wajong-uitkering van het UWV ontvangt. Vanwege de verrekening verdient zij met haar baan netto € 30 per maand terwijl de administratieve belasting erg hoog is. Binnen het thema Toegang tot voorzieningen adviseert de Ombudsman om tips vanuit de doelgroep serieus te nemen. UWV wordt hierbij als positief voorbeeld genoemd wat betreft het digitaal indienen van een vergoeding van reiskosten. In het monitoronderzoek 2022 concludeert de Veteranenombudsman dat zijn aanbevelingen aangaande het spanningsveld tussen de Veteranenwet en de Wet verbetering Poortwachter uit 2018 in ruime zin zijn opgevolgd. De ombudsman blijft wel kritisch over de afstemming tussen Defensie en UWV. Hij beveelt in dit nieuwe onderzoek aan om voortaan niet alleen met elkaar te spreken over dossiers, maar ook structureel met elkaar te spreken over beleid. Zo worden problemen in de uitvoering sneller gezien en opgepakt. Ook moet UWV brieven begrijpelijker opstellen en vanuit het



perspectief van de zieke defensiemedewerker. **(zie bijlage 2: Jaarverslag Nationale Ombudsman)**

Antwoorden Kamervragen Omtzigt over de FSV

6. Op 24 mei stuurt de staatssecretaris van Financiën antwoorden op Kamervragen van Omtzigt (onafhankelijk) over de wijze van verstrekken van informatie uit de Fraude Signalering Voorziening (FSV) door de Belastingdienst aan gemeenten en andere samenwerkende instanties. Aandacht gaat hierbij vooral uit naar hoe is omgegaan met de privacy van burgers en of er nog (on)bedoeld gebruik wordt gemaakt van vervuilde data verstrekt door de FSV. Concreet vraagt Omtzigt hierover: *'Op welke wijze is geregeld en geborgd dat informatie afkomstig uit de FSV of informatie betreffende opzet/grove schuld die door de Belastingdienst met gemeenten is gedeeld, uit de datasystemen van de gemeenten is verwijderd? De Staatssecretaris antwoordt hierop: "De organisaties die deze informatie hebben ontvangen, hebben bevestigd deze informatie te verwijderen. Hierdoor krijgen personen die in FSV-geregistreerd stonden en waarvan informatie uit of over FSV aan andere organisaties is verstrekt zoveel als mogelijk de zekerheid dat FSV-informatie niet alsnog tot gevolgen leidt voor hen bij andere organisaties.'* UWV wordt genoemd als afnemer van het Informatieknooppunt dat is ondergebracht bij het Meldingen Informatie Centrum van de Nederlandse Arbeidsinspectie. Daarnaast vraagt Omtzigt ook of het Interventieteaminformatiesysteem (IMT-systeem) nog in gebruik is. De staatssecretaris meldt dat het BKWI (onderdeel van UWV) sinds 2017 geen gebruik meer maakt van dit systeem en dat dit per 1 januari 2018 is uitgefaseerd en niet langer in gebruik is. **(zie bijlage 3: antwoord op Kamervragen Omtzigt)**

Vragen naar aanleiding van het Jaarverslag SZW

7. Op 24 mei stelt de commissie SZW [vragen](#) naar aanleiding van het jaarverslag dat SZW vorige week publiceerde. Het ministerie zal deze vragen zullen voor 28 juni moeten beantwoorden want dan is er een Wetgevingsoverleg in de Kamer over het Jaarverslag en het rapport resultaten Verantwoordingsonderzoek van de Rekenkamer. De commissie stelt onder andere vragen over het tekort aan beoordelingsartsen bij UWV en op welke manier de RIV-toetsen hier verlichting kunnen brengen. Ook vraagt de commissie hoeveel bezwaren er tegen keuringen van keuringsartsen zijn geweest in 2022 en hoeveel daarvan gegrond bleken te zijn. Verder stelt de commissie de vraag hoeveel mensen er na herkeuring in 2022 hun uitkering zijn kwijtgeraakt. Vervolgens stellen de commissieleden vragen over de klachten die er in het algemeen tegen UWV zijn ingediend in 2022 (ze vragen hoeveel klachten dit zijn). Dan vragen de leden: *'Wat is de reden dat het aantal boetes en het boetebedrag bij UWV zijn gedaald en bij de Sociale Verzekeringsbank (SVB) stabiel zijn gebleven, ondanks de stijging in het aantal geconstateerde overtredingen? En Waarom zijn de uitgaven aan de arbeidsmarkt lager uitgevallen dan begroot?'* De commissie vraagt verder waarom de uitgaven voor arbeidsongeschiktheid, ziekte en verlofregelingen zoveel hoger zijn uitgevallen dan begroot en ze vragen naar de redenen voor het historisch hoge ziekteverzuim. Tot slot vraagt de commissie naar de niet behaalde doelstelling om 8000 Wajongers aan het werk te krijgen in 2022. De commissie vraagt welke



beleidswijzigingen er worden doorgevoerd om de doelstelling van 2023 wél te halen. **(zie bijlage 4: vragen naar aanleiding van het jaarverslag SZW)**

Vragen naar aanleiding van verantwoordingsonderzoek SZW

8. Op 24 mei stelt de commissie SZW vragen aan de Algemene Rekenkamer naar aanleiding van het verantwoordingsonderzoek dat vorige week werd gepubliceerd. Een aantal vragen zijn hierbij relevant voor UWV. Allereerst stelt de commissie vragen over STAP en over de opleidingsaanbieders die van de STAP-regeling profiteren. Verder vraagt de commissie naar de eventuele risico's die er zijn nu het ministerie van SZW in de eigen administratie geen zicht heeft op de Tijdelijke overbruggingsregeling zelfstandige ondernemers (Tozo-)leningen die door gemeenten zijn verstrekt. Tot slot vraagt de commissie *'Waarom bent u van mening dat de minister van SZW maatwerk toe moet passen om schrijnende situaties bij terugvorderingen Noodmaatregel Overbrugging Werkgelegenheid (NOW) etc. te voorkomen?'* **(zie bijlage 5: vragen naar aanleiding van het verantwoordingsonderzoek)**

OVAl: Zet vaker jobcoaches in voor werknemers met een arbeidsbeperking

9. Op 23 mei plaatst OVAl een persbericht op haar website waarin de directeur van OVAl (Elwin Wolters) een oproep doet aan gemeenten om vaker jobcoaches in te zetten voor werknemers met een arbeidsbeperking. *'Aan de ene kant is het goed om mensen met een beperking aan het werk te helpen. En gezien de krapte op de arbeidsmarkt is het ook gunstig om meer mensen aan het werk te helpen via jobcoaching'* aldus Wolters. Voorheen werd deze taak door het UWV gedaan. De Wajong-wetgeving heeft echter plaatsgemaakt voor de Participatiewet. Steeds meer mensen zijn daarom nu afhankelijk van de gemeente als het gaat om re-integratie en ondersteuning om naar werk te worden begeleid. In zijn oproep benadrukt Wolters dat het bij jobcoaching gaat om vakwerk. Het is belangrijk dat een jobcoach echt verstand van zaken heeft. Wat dat betreft kan er volgens Wolters nog een kwaliteitsslag worden gemaakt.

Plenaire debat Opvolging rapport Ongekend onrecht

10. Op 23 mei debatteert de Tweede Kamer in de plenaire zaal over de opvolging van het rapport Ongekend onrecht van de parlementaire ondervragingscommissie Kinderopvangtoeslag. Nagenoeg de hele Tweede Kamer is kritisch op (het tempo van) de afhandeling van de problemen bij de kinderopvangtoeslag. Ook is de Kamer het erover eens dat toeslagen afgebouwd moeten worden omdat de uitvoering erg kostbaar is en fouten grote gevolgen kunnen hebben voor de individuele burgers die het betreft. Leijten (SP) is teleurgesteld in het gebrek aan voortgang en in het gebrek van gevoel voor urgentie bij de premier. Ze vindt het onbegrijpelijk dat het hele proces nog steeds zo lang duurt en bureaucratisch verloopt. Daarnaast uit ze afkeuring dat de Belastingdienst wel tijd investeert in gesprekken met rechtbanken om de beslistermijn op te rekken. Van Baarle (DENK) geeft aan dat er in hun ogen nog te weinig is gebeurd aan het bestrijden van institutioneel racisme. Het gebruik van algoritmen door de overheid is nog steeds niet transparant genoeg. Hij dient hierover later een motie in. Daarnaast dient hij een motie om de beslistermijn van één jaar te handhaven. Beide moties



worden ontraden. Van der Plas (BBB) is ontevreden over het tempo en het gebrek aan persoonlijke benadering in de afwikkeling. Omtzigt is woedend over de gang van zaken. Hij vindt het onbegrijpelijk dat veel ouders nog steeds niet zijn gecompenseerd. Er nog steeds nieuwe feiten naar boven en Omtzigt beschuldigt het kabinet van het bewust verdraaien van de feiten. Hebben hoge ambtenaren bepaalde mails bewust achtergehouden? Hij vraagt het Presidium, de leiding van de Kamer, om desnoods juridische stappen te ondernemen om alle informatie op tafel te krijgen. Ook ergert hij zich aan de inhuur van dure consultants, terwijl het geld naar de ouders zou moeten. Als de informatiehuishouding van bijvoorbeeld UWV niet klopt dan is de burger de klos. Wat gaan we er aan doen dat die burger hier niet bang voor hoeft te zijn? Kuiken (PvdA) ziet dat de processen niet op orde zijn en dat er voor passende hulp aan de ouders onvoldoende capaciteit beschikbaar is. Het kabinet moet ophouden met beloftes te doen die het niet kan waarmaken. Stoffer (SGP) wil van de premier weten hoe het staat met de menselijke maat in de uitvoering? Hoe kunnen we toewerken naar de afschaffing van de toeslagen wanneer ze steeds groter worden in omvang. Het moet eenvoudiger voor burger en voor de uitvoerende organisaties. We moeten oppassen dat we niet vergeten hoe belangrijk fraudebestrijding voor het voortbestaan van het sociale stelsel is. Van der Lee (GL) pleit voor de bredere inzet van mediation. De menselijke maat moet ook bij de afhandeling van dit traject terug. Hij is ook erg teleurgesteld in de vertraging van het nieuwe stelsel. Hij dient samen met Kuiken een motie in om de rol van causaliteit en de daarbij behorende bewijslast te minimaliseren, zodat de afhandeling versneld wordt en er waar mogelijk ook meer ruimte ontstaat om gedupeerden een nieuwe start te laten maken (zie bijlage, motie krijgt oordeel Kamer). Mulder (PVV) vindt dat informele schulden niet alleen mogen worden meegenomen als er een notariële akte is. Hij vindt dat toeslagenouders die bij familie of vrienden geld hebben geleend, dat geld moeten terugkrijgen. Paul (VVD) wil weten wat er inmiddels is gebeurd om discriminatie bij fraudebestrijding te voorkomen. In hoeverre worden signalen nu wél herkend en opgevolgd? Worden noodsignalen vanuit de uitvoering opgepakt wanneer regelgeving onbedoelde gevolgen heeft? Grinwis (CU) vraagt welke waarborgen er zijn dat alles-of-nietsterugvorderingen nooit meer zullen plaatsvinden. Hoe zorgt de premier ervoor dat de overheid niet meer eindeloos blijft doorprocederen? Grinwis dient een motie in om zolang het toeslagenstelsel nog bestaat, voortaan uit te gaan van het vastgestelde inkomen van twee jaar geleden teneinde terugvorderingen én het niet-gebruik terug te dringen (de motie krijgt oordeel Kamer) Volgens Kat (D66) moeten alle ambtenaren doordrongen zijn van de grote verantwoordelijkheid die zij dragen in hun dagelijks werk. Hun beslissingen kunnen grote gevolgen hebben op de levens van individuele burgers. *'Spreek collega's erop aan als ze op basis van hun onderbuik handelen, specifiek het middel- en het hoger management. Voel de verantwoordelijkheid om ervoor te zorgen dat die gelijke behandeling niet verwaarloosd wordt. Haal die informatie op. Valideer werkinstructies. Stel handleidingen vast. Zorg voor vaktechnische escalatie in managementlijnen. Zorg voor waarborgen van kwaliteitscontroles, want aansturing en processen moeten op orde zijn.'* Van Dijk (CDA) vindt dat het verhaal van de ouders het uitgangspunt moet zijn, vindt. Een cultuur van controle, bewijsvoering en juridisering past daar volgens haar niet bij. De hersteloperatie duurt te lang. In de uitvoering zou de menselijke maat, eenvoud en duidelijkheid centraal moeten staan. Liefst via één integrale aanpak. Omdat de



hersteloperatie mogelijk nog niet voltooid is in deze kabinetsperiode dient Van Dijk dient een motie in te onderzoeken of het Kabinet een beschermheer/vrouw in kan stellen, deze krijgt oordeel Kamer. Minister President Rutte zegt dat in het eerste kwartaal van 2025 90% van de ouders een integrale beoordeling zal hebben gehad. Alle versnelling die we nog kunnen bedenken, passen we toe, aldus de premier. In de uitvoering wordt scherper gelet op het verschil tussen frauderen en het maken van een vergissing. Hij noemt UWV als een voorbeeldorganisatie waar dit nu al gebeurt. Als wetten of de uitvoering hardvochtige effecten hebben, zijn of worden ze aangepast, antwoordt de premier. In de uitvoering moet er voor de uitvoering ruimte zijn om individuele schrijnende gevallen met maatwerk op te lossen. Ook hier noemt Rutte UWV als voorbeeldorganisatie. Rutte onderschrijft het belang van het signaal aan rijksambtenaren: spreek collega's aan als zij op basis van hun onderbuik handelen. Discriminerend handelen voorkomen vraagt volgens hem de voortdurende aandacht van het kabinet, onder meer bij het gebruik van algoritmes. Waar de capaciteit tekortschiet, werken we aan uitbreiding bij de uitvoerders, reageert Rutte. Hij onderstreept het belang van emotioneel herstel. Algemeen bezien mag de burger niet bang zijn om zich bij de overheid te melden wanneer hij deze nodig heeft, de premier was tijdens een werkbezoek aan UWV onder de indruk hoe grondig men onderzoekt waarom mensen soms geen gebruik van regelingen maken, en waar het wantrouwen en de complexiteit zit. Rutte betreurt het dat er steeds nieuwe stukken naar boven komen, maar hij durft gezien *'de waanzinnige hoeveelheid documenten'* niet met honderd procent zekerheid te zeggen dat het niet nog eens gebeurt. Hij laat uitzoeken waarom documenten pas nu naar buiten komen. Het verwijt van onverschilligheid werpt de premier verre van zich. Hij wijst op de vele gesprekken die hij voert met de ouders en op de grote persoonlijke betrokkenheid die hij voelt bij het leed en de schade die ouders en kinderen is aangedaan. Staatssecretaris De Vries zegt dat meer wordt ingezet op mediation, waarvoor een externe partij wordt ingehuurd. Volgens de haar zijn er nog knelpunten bij de werkelijke schade, de dossiers en de bezwaren. De Vries spreekt ook haar teleurstelling uit over de vertraging bij de invoering van een nieuw kinderopvangstelsel: *'Maar het is belangrijk dat we een goed stelsel krijgen en daar heb ik vertrouwen in mede door de inzet van alle grote uitvoerende organisaties'* (waaronder ook UWV, red.). **(zie bijlagen 6 t/m 11: moties ingediend bij debat Ongekend Onrecht)**



Colofon

Het Public Affairs-team ondersteunt en adviseert UWV in contacten met de politiek en strategische stakeholders. Wil je advies of kun je zelf ondersteuning gebruiken van het PA-team? Neem dan contact met ons op: publicaffairs@uwv.nl

De PA-Monitor wordt samengesteld door:

5.1 lid 2 sub e



Corporate Intelligence

Meer weten? In de databank Corporate Intelligence van het PA-team vind je tal van documenten (zoals moties, debatverslagen, Kamerbrieven en ga zo maar door). Ook vind je hier een archief van alle PA-monitors. Bekijk het hier: [Corporate Intelligence](#)