

# ACTUALITEITEN SBK

T.b.v. de RvB-vergadering van 7 februari 2023

## SBK Algemeen

### **Uitspraak CRvB en andere problematiek rond PGB zorgverleners**

De CRvB zal binnenkort uitspraak doen in een zaak tussen een PGB-zorgverlener en UWV. UWV heeft geen WW-uitkering toegekend omdat de PGB-zorgverlener niet verzekerd is voor de werknemersregelingen. De rechtbank Rotterdam heeft UWV vorig jaar in deze zaak in het ongelijk gesteld. Als de CRvB het oordeel van de rechtbank Rotterdam volgt kan dit gevolgen hebben voor alle PGB-zorgverleners die via een arbeidsovereenkomst werkzaam zijn of zijn geweest. Als de CRvB het oordeel van de rechtbank Rotterdam volgt, kunnen de PGB-zorgverleners die nu niet verzekerd zijn voor de werknemersregelingen, toch in aanmerking komen voor een uitkering mits zij als werknemer kunnen worden aangemerkt.

De uitspraak wordt afgestemd met SZW en VWS (als verantwoordelijk departement voor de PGB-budgetten). N.a.v. een gezamenlijke analyse gaan wij een U-toets uitvoeren. De Belastingdienst en de SVB voeren ook een U-toets uit. De uitspraak stond oorspronkelijk gepland voor 2 februari maar is uitgesteld tot een nog nader te bepalen datum. De voorbereidingen op de uitspraak lopen uiteraard wel door.

Daarnaast is n.a.v. een signaal ingediend bij de Maatwerkplaats en door het themaonderzoek zorgverlener PGB geconstateerd dat veel van onze cliënten met (hoge) terugvorderingen te maken krijgen doordat hun inkomsten uit PGB niet bij ons bekend waren. Deze problematiek willen wij gezamenlijk met de mogelijke wijzigingen voor de verzekeringsplicht van de PGB zorgverleners aanpakken door een klantonderzoek en doenvermogenstoets te doen naar de PGB-doelgroep en budgethouders. De wijzigingen benodigd om recht te doen aan de mogelijke uitspraak van de CRvB hebben namelijk invloed op de problematiek rond de terugvorderingen.

#### *Toelichting uitspraak*

Bij inkoop van zorg via een PGB wordt de regeling dienstverlening aan huis toegepast indien er op minder dan 4 dagen per week wordt gewerkt voor de budgethouder. Er is dan geen recht op een uitkering en het recht op loondoorbetaling bij ziekte duurt maar 6 weken. De regeling geldt momenteel voor ongeveer 90% van de PGB-zorgverleners. De rechtbank Rotterdam heeft in december 2021 geoordeeld dat de regeling dienstverlening aan huis indirect discriminerend is. Deze mag daarom alleen worden toegepast als daar een rechtvaardigingsgrond voor is. Die ziet de Rb Rotterdam wel bij reguliere dienstverlening aan huis, omdat de administratieve last voor particulieren anders te hoog zou zijn. Deze rechtvaardigingsgrond ontbreekt naar mening van de Rb indien de zorg vanuit een PGB wordt betaald, omdat de SVB in dat geval de administratie kan voeren. De kans is groot dat de CRvB de Rb Rotterdam volgt en dat de uitspraak zal luiden dat de PGB-zorgverleners toch onder de verplichte verzekering vallen. Het gaat om ongeveer 33.000 personen met een PGB-arbeidsovereenkomst die dan verplicht verzekerd zijn. We kunnen dan (eventueel met teruggekeerde kracht) uitkeringsaanvragen verwachten van deze uit PGB betaalde zorgverleners indien zij na de datum van de uitspraak van de Rb Rotterdam werkloos of ziek zijn geworden.

De uitkeringsvaststelling bij personen uit deze groep werknemers is voor UWV echter lastig omdat ze niet met de juiste gegevens in polis staan. De loonaangifte die UWV ontvangt voor deze werkenden gaat op jaarbasis (achteraf) en niet per maand. Er zal dus informatie over het maandloon moeten worden uitgevraagd bij de cliënt. De impact van de uitspraak voor UWV wordt via een u-toets in kaart gebracht.

Door de uitspraak ontstaat ook een kans om de informatie-uitwisseling tussen SBV en UWV te verbeteren en zo de problematiek rond de inkomstenverrekening en terugvorderingen te verkleinen (zie hieronder voor een toelichting op dit punt). Een klantonderzoek – eventueel samen met de SVB - kan helpen te achterhalen op welke wijze deze informatie-uitwisseling het effectiefst kan worden vormgegeven. De aanpassingen in de informatie-uitwisseling maken onderdeel uit van de u-toets op de uitspraak voor zover deze afspraken aan de start van de u-toets bevestigd zijn door SVB. Openstaande punten worden na de u-toets opgepakt

#### *Toelichting redenen terugvorderingen*

Mensen met een uitkering van UWV die PGB-inkomsten ontvangen moeten dit doorgeven aan UWV. UWV heeft momenteel geen mogelijkheden om de PGB inkomsten te achterhalen uit een



authentieke bron. Het gevolg kan zijn dat zij een (te hoge) uitkering ontvangen. Als onze cliënten deze inkomsten uit PGB niet aan ons doorgeven kunnen hoge tergvorderingen ontstaan. In het themaonderzoek PGB zorgverlener is in 70 van de 310 onderzochte zaken uit de steekproef een bedrag van 1,3 miljoen euro aan onterecht verkregen uitkering geconstateerd. Op de gehele populatie van PGB zorgverleners met een uitkering zal het totaal bedrag aan onterecht verkregen uitkering veel hoger zijn. Het oplopen van de uitkering wordt mede veroorzaakt door de tijd die zit tussen het constateren van de overtreding en het verkrijgen van de inkomsten; SVB verstrekt slechts eenmaal per jaar de loongegevens PGB inkomsten aan de Belastingdienst. Daarnaast is UWV afhankelijk van de informatie van onze cliënten, omdat momenteel de PGB-inkomsten niet automatisch uit een authentieke bron te achterhalen zijn.

Niet alle cliënten met een uitkering en daarnaast inkomsten uit PGB zijn op de hoogte dat deze inkomsten doorgegeven moeten worden aan UWV. Een reden daarvoor is onder andere dat onze cliënten uitgaan van de onjuiste veronderstelling dat UWV bekend is met hun inkomsten uit PGB. Daarnaast geven wij nu versnipperd informatie over inkomsten uit PGB (integraliteitscheck K&S), waardoor onze cliënten niet weten dat zij deze inkomsten moeten doorgeven en welke gegevens wij van hen nodig hebben. Vooral als er sprake is van zorg aan een naaste of familielid herkennen onze cliënten de PGB-vergoeding niet als inkomsten.

De informatie op [uwv.nl](http://uwv.nl) over het melden van PGB inkomsten aan UWV is onvoldoende helder voor mensen met een uitkering. Deze informatie moet dusdanig aangepast worden dat de klanten zijn bewust zijn van het melden inkomsten aan UWV. Deze maatregel moet ervoor zorgen dat klanten zelf in staat zijn de juiste informatie te vinden. Ook willen we bezien of andere actoren zoals de SVB en het Zorgkantoor kunnen helpen door relevante informatie over de combinatie van PGB en uitkering te verstrekken. (Dossierhouders SBK: <sup>5.1 lid 2 sub e</sup> (P&C), <sup>5.1 lid 2 sub e</sup> (Inkomen))

## Afdeling Werk

### Wetsvoorstel Wet versterking waarborgfunctie algemene wet bestuursrecht (Awb)

- Het kabinet wil, mede naar aanleiding van de kinderopvangtoeslagaffaire en moties van onder meer Omtzigt cs, de Awb aanpassen, zodat deze 'meer mensgericht' wordt en de menselijke maat bevordert in en bij toepassing van wetten en regels.
- BZK en JenV bereiden het wetsvoorstel Wet versterking waarborgfunctie Awb voor. Het concept wetsvoorstel is op 19 januari aan de Tweede Kamer gestuurd en aangeboden aan uitvoeringsorganisaties, gemeenten en de rechtspraak voor 'preconsultatie'. Vervolgens vindt dit voorjaar de U-toets plaats.
- De voorgestelde wijzingen hebben mogelijk veel impact voor UWV. Bij het opstellen van de wetsvoorstellen hebben JKC en SBK het afgelopen jaar actief geparticipeerd in een juridische klankbordgroep van BZK/J&V SBK gaat i.s.m. JKC verder in gesprek met BZK/J&V, ook in samenwerking met SZW en SVB. Daarbij wordt de komende weken in samenwerking met divisies de impact van de voorstellen in beeld gebracht. Voor 1 april wordt een UWV reactie op voor het conceptvoorstel opgesteld. Vervolgens vindt in het voorjaar een U-toets plaats.

De insteek van het wetsvoorstel is positief, meer waarborgen in de Awb kan mogelijk de dienstverlening voor burgers verbeteren en meer ruimte voor menselijke maat bieden voor UWV. We moeten er wel voor waken dat het wetsvoorstel niet leidt tot onwenselijke situaties voor UWV en de burger. Enkele ingrijpende wijzigingen zijn:

- Evenredigheidsbeginsel: voorgesteld wordt dat de uitvoering of de bestuursrechter gebonden bevoegdheden in formele wetten in individuele gevallen naast zich neer kan leggen als onverkorte toepassing tot een onevenredige uitkomst zou leiden.
- Uitbreiden hoorplicht bij financiële beschikkingen: voorgesteld wordt dat vaker moet worden gehoord bij voor de burger nadelige financiële beschikkingen. Dit onderdeel raakt een groot aantal beschikkingen en heeft daarmee potentieel ingrijpende gevolgen voor UWV. Samen met BZK en JenV wordt gezocht naar een oplossing die uitvoerbaar is en passend bij de intentie van de wijzigingen in de Awb.
- Correctierecht bij kennelijke fouten: voorgesteld wordt dat kennelijke schrijffouten, rekenfouten of andere kennelijke fouten die zich voor eenvoudig herstel lenen zowel op verzoek van de geadresseerde als ambtshalve moeten worden hersteld.
- Geldschulden: het wetsvoorstel bevat een verplichting om in de beschikking ofwel een aanbod tot een betalingsregeling op te nemen dan wel de mogelijkheid van een verzoek tot een

betalingsregeling te vermelden. Ook wordt o.m. voorgesteld de mogelijkheid tot kwijtschelding uit te breiden.

- Verlenging bezwaar- en beroepstermijn: voor een deel van het bestuursrecht wordt de bezwaar- en beroepstermijn verlengd tot 13 weken. Op grond van het huidige voorstel gaat dit gelden voor alle beschikkingen van UWV. Onderzocht wordt of het mogelijk blijft voor bepaalde beschikkingen een afwijkende termijn te bepalen.
- Verschoonbare termijnoverschrijding: voorgesteld wordt een te laat ingediend bezwaar- of beroepschrift in behandeling te nemen, indien het geschrift wegens bijzondere persoonlijke omstandigheden die de indiener betreffen niet tijdig kon worden ingediend. (5.1 lid 2 sub e en 5.1 lid 2 sub e ; JKC: 5.1 lid 2 sub e )