

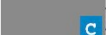


Voorlegger vergadering Raad van Bestuur UWV

Vergadering Raad van bestuur	
Datum	7 februari 2023
Agendapunt	Agendapunt 13 Nummer 23 – 040
Onderwerp	Besluit onderhandelingsresultaat ICT oplossing arbeidsbemiddeling Werkbedrijf
Directeur	Directeur Werkbedrijf
Opsteller	Karin Menses, 
Portefeuillehouder RvB	
Onderwerp heeft instemming van	
Directeur	Toelichting
Ivo Kooijman	Akkoord
Janneke Boer	Akkoord
Maarten Jonker	Akkoord (mondeling i.v.m. vakantie)
Henk van de Weitgraven	Akkoord

Door Raad van bestuur te nemen besluiten

Aan de RvB wordt gevraagd om:

- Akkoord te geven over het onderhandelingsresultaat van het onderhandelingsteam zoals vastgelegd in de Overeenkomst met bijlagen (Overeenkomst PES versie 1.8).
- Akkoord te gaan met het voorstel van het onderhandelingsteam te kiezen voor scenario 1 (doorgaan met ) uit bijgaand memo m.b.t. risico's als gevolg van een wezenlijke wijziging (Memo m.b.t. risico wezenlijke wijziging).
- Akkoord te gaan met de voorgestelde wijziging van artikel 29 lid 11 en 12 uit de algemene inkoopvoorwaarden voor deze Overeenkomst:

Artikel 29 lid 11 wordt als volgt gewijzigd:

Als een derde binnen een termijn van 6 maanden volgend op het sluiten van de Overeenkomst een juridische procedure inleidt, die ertoe strekt de toekenning aan Opdrachtnemer te betwisten of te staken, zal Opdrachtnemer meewerken aan opschorting van de uitvoering van de Overeenkomst vanaf het moment dat de exploitatiefase zou ingaan, inclusief opschorting van afname van onderdeel A2, C1 en C2 zoals beschreven in artikel 2 onderwerp van de Overeenkomst. De werkzaamheden en Vergoeding zullen in een dergelijk geval tijdens de projectfase (onderdeel A1, B1 t/m B5 en D zoals beschreven in artikel 2 onderwerp van de Overeenkomst) niet worden opgeschort, tenzij er een gerechtelijke uitspraak is die Partij(en) hiertoe dwingt.

Artikel 29 lid 12 wordt als volgt gewijzigd:

Als de vordering van de betreffende derde bij gerechtelijke uitspraak wordt toegewezen zal Opdrachtnemer op verzoek van UWV meewerken aan ontbinding van deze Overeenkomst. Opdrachtnemer kan bij ontbinding aanspraak maken op vergoeding van gemaakte kosten bij uitvoering van deze Overeenkomst (inclusief die in verband met reeds aangegane verplichtingen) voor zover Opdrachtnemer deze kosten niet reeds heeft terugverdiend door uitvoering van de Overeenkomst.

Samenvatting onderwerp en reden bespreking

Wat voorafging aan deze besluitvorming

Na het positieve besluit van de RvB op 29 november jl. om de onderhandelingen met [c] te starten om te komen tot een Overeenkomst voor de levering van een standaardoplossing voor Bemiddelingsservice heeft het onderhandelingssteam (bestaande uit vertegenwoordigers vanuit Inkoop, JZ, de Programmamanager WORKit en de Projectmanager) in de afgelopen periode de onderhandelingen met [c] gevoerd.

Het resultaat is op 16 januari jl. besproken met de begeleidingscommissie (Lex Wehrmann, Ivo Kooijman, Maarten Jonker, [j], Janneke Boer, Karin Menses, Bernard van Nijnatten). De begeleidingscommissie heeft haar akkoord gegeven op het advies vanuit het onderhandelingssteam.

Vervolgens is het onderhandelingsresultaat aangeboden aan de Stuurgroep AB&R ter besluitvorming. De Stuurgroep AB&R heeft op 23 januari jl. haar akkoord gegeven op het onderhandelingsresultaat.

Op 31 januari jl. is het onderhandelingsresultaat geaccordeerd door het DT van het Werkbedrijf.

Het onderhandelingsresultaat

Belangrijk uitgangspunt tijdens die onderhandelingen waren de voorwaarden zoals gesteld door de RvB en de wens die het onderhandelingssteam bij aanvang van de onderhandelingen heeft meegekregen om een soort partnership met [c] aan te gaan, [R]

Alle voorwaarden als gesteld door de RvB zijn uitonderhandeld en de resultaten zijn verwerkt in de Overeenkomst. Bijlage "Voorwaarden ten behoeve van de onderhandelingen" geeft inzicht in welk artikel welke voorwaarde is uitgewerkt.

Het bereikte onderhandelingsresultaat met [c] is vastgelegd in de Overeenkomst en de daarbij behorende bijlagen. Voor de besluitvorming zijn de belangrijkste hiervan bij deze voorlegger gevoegd. In aanvulling op de voorgestelde wijzigingen voor artikel 29, lid 11 en 12 van de algemene inkoopvoorwaarden brengt het onderhandelingssteam hierbij onder de aandacht dat de overige artikelen van de algemene inkoopvoorwaarden op een aantal punten zijn gewijzigd. De reden dat dit tijdens de onderhandelingen is gedaan heeft te maken met het feit dat deze voorafgaand aan de aanbesteding niet op maat waren gemaakt en vanwege de punten die [c] inbracht tijdens de onderhandelingen. E.e.a. is uitgewerkt in de bijlage "wijzigingen op de algemene inkoopvoorwaarden ict UWV".

De wezenlijke wijziging

Tijdens het onderhandelingstraject hebben we vastgesteld dat we op een aantal punten mogelijk te maken hebben met een wezenlijke wijziging.

Een belangrijke onderdeel daarvan wordt gevormd door de opdrachtwaarde. Ten aanzien van de maximale opdrachtwaarde van € 53,76 miljoen - zoals benoemd als inschatting in de de stukken voor de RvB van 29 november jl., en na berekening op basis van het bereikte onderhandelingsresultaat, rekening houdend met doorontwikkeling, consultancy en indicering geraamd op € 65,79 miljoen - geldt dat dit in ieder geval een veelvoud is van de oorspronkelijke opdrachtwaarde van € 5-7 miljoen die destijds in het SBD van 15 juli 2021 en de op 22 juli 2021 gepubliceerde aanbesteding is opgenomen. Oorzaak voor het afwijken van de geraamde opdrachtwaarde van de oorspronkelijke opdrachtwaarde ligt in het feit dat de inschatting van de oorspronkelijke opdrachtwaarde destijds is gebaseerd op de beschikbare onderhoudskosten voor [c]. De Bemiddelingsservice is voor wat betreft de functionaliteit echter veel meer dan matching en vervangt naast [j] ook de applicaties [c], delen van [c] en een groot gedeelte van [c]. De runkosten voor deze systemen, begroot op 10 - 15 miljoen per jaar, zijn destijds echter niet meegenomen in het vaststellen van de opdrachtwaarde. De scope van de aanbesteding, als beschreven in het Programma van Eisen is gedurende de gehele procedure van aanbesteding niet gewijzigd.

c

J

c

R

K

R

R

Tijdens de marktconsultatie en de Uitnodiging tot Aanmelding zijn er geen partijen geweest die hierover in de Nota van Inlichtingen een vraag hebben gesteld. De partij die tijdens de UtI heeft ingeschreven heeft tijdens de verificatie en beoordeling van hun oplossing niet de benodigde overall minimale score bereikt, niet alleen functioneel, maar ook op de overige aandachtsgebieden vanuit het Programma van Eisen. De partij die naast c aan de Onderhandelingsprocedure heeft deelgenomen heeft geen standaard oplossing voor het totale Programma van Eisen, zal een aantal van de hoofdfuncties via maatwerk moeten realiseren en maakt bovendien een koerswijziging door richting de security markt. Consultatie van c en c heeft geen andere partijen opgeleverd die kunnen voldoen aan het Programma van Eisen.

R

Zeker ook gelet op de vraag of UWV in feite wel een reëel alternatief heeft als de opdracht nu niet wordt gegund aan c. Het is immers de vraag of een nieuwe aanbesteding wel tot geschikte inschrijvingen zal leiden gelet op de uitkomst van de vorige aanbesteding en de omstandigheid dat er – buiten c – in feite verder geen leveranciers zijn die zonder (veel) maatwerk aan de eisen van UWV kunnen voldoen. UWV zou dan als alternatief kunnen kiezen voor een combinatiescenario van meerdere aanbestedingen zoals opgenomen in de presentatie aan de RvB van 29 november jl. Zoals vermeld in deze presentatie brengt het combinatiescenario meerdere risico's met zich mee (zoals een langere doorlooptijd, hogere kosten en het risico dat het niet lukt een werkende bemiddelingsfunctionaliteit te realiseren).

R

De resultaten uit de Pentest



Commissie Data Ethiek



C

J

J

T

Gevolgen voor mensen

Werkgevers en werkzoekenden zullen verbeterde dienstverlening van UWV ervaren omdat wij het inschrijfproces sterk moderniseren, de mogelijkheid voor regie op eigen gegevens ontstaat, we meer gepersonaliseerde adviezen kunnen geven over de arbeidsmarkt en de kansen op die markt (zowel bij vacatures als bij werkzoekende). We zijn in staat om werkgevers en werkzoekende meer sectoroverstijgende suggesties te geven (mismatch oplossen obv competenties en kansberoepen) en werkzoekenden te verwijzen naar scholingsaanbod.

Kansen en risico's voor (de opdracht van) UWV

De risico's voor het gevraagde besluit zijn hierboven geschetst in de toelichting op de wezenlijke wijziging, **de betreffende memo en de daarbij behorende wijzigingen.**

Strategische aspecten van het besluit

Met de keuze voor ondertekening van de Overeenkomst dragen we als volgt bij aan de ambities:

Ambities UWV:

De bemiddelingsservice sluit aan op de volgende werklijnen van de UWV werkagenda

- Werken aan ons fundament
- Werken aan dienstverlening

Ambities Werkbedrijf:

We willen de mismatch op de arbeidsmarkt aanpakken en streven ernaar brede arbeidsmarktdienstverlening te bieden. Integraal en ontschot, voor een brede doelgroep. Op die manier helpen we niet alleen werkzoekenden, maar maken we het voor werkgevers ook eenvoudiger om onze doelgroep een werkplek te bieden. We sturen erop dat iedereen zo snel mogelijk de juiste dienstverlening krijgt en daardoor de beste kansen krijgt om weer aan het werk te gaan. Effectiviteit van de match is hierbij cruciaal.

Ambities UIP:

De bemiddelingsservice is een strategische mijlpaal in het UIP 2023.

Politiek-bestuurlijke aspecten van het besluit

Met dit besluit wordt invulling gegeven aan de toezegging van de minister aan de Tweede kamer m.b.t. de SONAR IB&P restrisico's.

Bij een positief besluit door de RvB zal het ministerie worden geïnformeerd over het starten van het project voor de realisatie en implementatie van Bemddelingsservice.

Bedrijfsvoering (personeel/financieel)

Medewerkers UWV worden op een veel betere manier ondersteund in het werk en kunnen op een hoger kwalitatief niveau de werkgever en de werkzoekende adviseren. De registratiedruk zal verminderen. De binnen het Werkbedrijf gehanteerde implementatieaanpak zal ook in het Project worden toegepast, zoals nu reeds gebeurt.

De geraamde contractwaarde is initieel circa € 9,25 miljoen euro inclusief BTW voor een looptijd van 2 jaar. Dit is exclusief de projectkosten en de aanloopkosten voor jaar 1 van circa € 3,82 miljoen euro inclusief BTW.

Daarna zijn er nog vier opties tot verlenging met een totale looptijd van 12 jaar met een maximale contractwaarde van circa € 65,79 miljoen euro inclusief BTW.

De maximale opdrachtwaarde (over 12 jaar) van € 53,76 miljoen, zoals benoemd als inschatting in de stukken voor de RvB van 29 november, is aangepast naar € 65,79 miljoen. Dit zit voornamelijk in de, consultancy en indicering en is onderdeel van het onderhandelingsresultaat. Daarnaast is in het bedrag van € 65,7 miljoen ruimte opgenomen voor mogelijke toekomstige (aanvullende) wensen.

De structurele kosten voor onderhoud en doorontwikkeling liggen naar verwachting lager dan de huidige exploitatiekosten van de applicaties die worden ontmanteld. De uiteindelijke 'besparing' zal na het daadwerkelijk uitfaseren van betreffende systemen worden gerealiseerd.

Inkoop ziet de overeenkomst als rechtmatig. Zoals beschreven in deze voorlegger bij onderdeel 'De wezenlijke wijziging' is er wel een grote kans dat als een leverancier de gang naar de rechter maakt, dat de beschreven wijzigingen als wezenlijke wijziging(en) worden gezien en dat het rechtmatigheidsoordeel opnieuw moet worden bekeken.

Duurzaamheid

De gegunde partij dient minimaal 5% van de opdrachtwaarde over de dienstverleningscomponenten in te zetten voor SROI (Social Return On Investment) conform de Bouwblokkenmethode. Hierop wordt gestuurd in het 'Service Level Agreement-document' gedurende de looptijd van de Overeenkomst.

De gegunde partij heeft ingestemd met de MVO-gedragscode van UWV, deze maakt onderdeel uit van de Overeenkomst.

Vervolgtraject besluitvorming

Bij akkoord op deze voorlegger door de RvB wordt nadat het Projectplan is goedgekeurd door de Stuurgroep AB&R gestart met de realisatie en implementatie van Bemiddelingservice voor het Werkbedrijf. Het Projectplan zal voorts het reguliere besluitvormingsproces doorlopen.

Op verzoek van de RvB zal er een evaluatie plaatsvinden van het aanbestedingstraject Bemiddelingservice. Hiervoor zal een sessie worden georganiseerd waarbij alle betrokkenen bij deze aanbesteding worden uitgenodigd. UWV Werkbedrijf heeft een onafhankelijke partij  gevraagd om deze evaluatie te begeleiden. De resultaten van deze evaluatie worden met de betrokkenen gedeeld.

Communicatie

Intern:

Er is binnen Werkbedrijf veel afstemming geweest met de Uitvoering, medewerkers hebben geparticipeerd in de Proof of Delivery, projectcommunicatie heeft breed plaatsgevonden. UWV breed is er veel afstemming geweest via de Architectuur Board, deepdives met E-werken en K&S en de OC Werkgroep ICT is meegenomen in de voortgang.

Voor interne stakeholders zal er maandelijks een demo over de voortgang in het project worden georganiseerd.

Extern:

Wet Open Overheid; vijf weken na de vergaderdatum van de RvB zal een korte samenvatting van het voorstel en het besluit van de RvB worden gepubliceerd.

Communicatie naar potentiële marktpartijen via Tenders, het aanbestedingssysteem van de Nederlandse Overheid.

Bij een positief besluit door de RvB zal het ministerie worden geïnformeerd over het starten van het project voor de realisatie en implementatie van Bemiddelingservice.



1. Hoewel het onderhandelingsteam de kans laag acht dat een derde partij na gunning een procedure start, wijzen Woordvoering en Issuemanagement op de mogelijk grote negatieve impact van eventuele publiciteit als een derde partij toch dit protest aantekent. Dit leidt mogelijk tot een procedure waarin de rechter meent dat er sprake is van een 'wezenlijke wijziging'. Eventuele media-aandacht kan er dan voor zorgen dat in de publieke opinie een negatief beeld ontstaat dat UWV het niet zo nauw neemt met de regelgeving en omgang met publiek geld.

Voor Woordvoering en Issuemanagement weegt bij de weging van de publicitaire risico's mee dat media gespitst zijn op ICT-trajecten bij de overheid. Zeker als blijkt dat de opdrachtwaarde inmiddels is opgelopen tot ruim 65 miljoen euro.

Openbaarheid

Deze documenten kunnen openbaar gemaakt worden (onderbouw ook de keuzes voor opties 2, 3 en 4):

- 1 ☐ Ja, in hun geheel.
- 2 ☐ Deels, markeer in de documenten wat niet openbaar gemaakt kan worden.
- 3 ☐ Nee, de bijbehorende bijlage(n) niet, dit in verband met de mogelijk contractonderhandelingen. Daarnaast de naam van de leverancier niet opnemen in het RvB verslag ivm de procedure. Na het besluit zullen we, conform de procedure vanuit Inkoop de melding op Tendered doen.
- 4 ☒ Nee, helemaal niet.

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

C Art. 5.1 lid 1 sub c

Deze informatie betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

N Art. 5.1 lid 2 sub i

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van het goed functioneren van de Staat, andere publiekrechtelijke lichamen of bestuursorganen

R Art. 5.2 lid 1

De informatie uit documenten betreft persoonlijke beleidsopvattingen. Onder persoonlijke beleidsopvattingen worden verstaan ambtelijke adviezen, visies, standpunten en overwegingen ten behoeve van intern beraad, niet zijnde feiten, prognoses, beleidsalternatieven, de gevolgen van een bepaald beleidsalternatief of andere onderdelen met een overwegend objectief karakter

T

Valt buiten de reikwijdte van het verzoek

Toelichting grondslagen

In dit document kunt u secties vinden die onleesbaar zijn gemaakt. Deze informatie is achterwege gelaten op basis van de Wet open overheid (Woo). De letter die hierbij is vermeld correspondeert met de bijbehorende grondslag in onderstaand overzicht.

C Art. 5.1 lid 1 sub c

Deze informatie betreft bedrijfs- en fabricagegegevens die vertrouwelijk aan de overheid zijn meegedeeld

J Art. 5.1 lid 2 sub e

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de eerbiediging van de persoonlijke levenssfeer van betrokkenen

K Art. 5.1 lid 2 sub f

Het belang van de openbaarmaking van deze informatie weegt niet op tegen het belang van de bescherming van andere dan in art. 5.1 lid 1 sub c genoemde concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens